

Reguleringsmyndigheten for Energi  
Postboks 5091, Majorstua  
0301 Oslo  
[rme@nve.no](mailto:rme@nve.no)

POSTADRESSE  
Skagerak Nett AS  
Postboks 80  
3901 Porsgrunn

SENTRALBORD  
35 93 50 00

TELEFAKS  
35 55 97 50

DERES REF.:  
202005754

VÅR REF.:  
EIGR

SAKSNR.:

ARKIVNR.:

STED/DATO:  
1.9.2020

INTERNETT  
[www.skagerakenergi.no](http://www.skagerakenergi.no)

E-POST  
[firmapost@skagerak.no](mailto:firmapost@skagerak.no)

ORG. NR.: 979 422 679 MVA

## Skagerak Netts høringsinnspill – Ekstern rapport om håndtering av fordring ved felles fakturering av kraft og netjtjenester

Skagerak Nett viser til RMEs høring på KPMG sin rapport om håndtering av fordring ved felles fakturering av kraft og netjtjenester, og vi takker for anledningen til å gi innspill.

Over noen år har bransjen høstet ulike erfaringer med gjeldene modell for gjennomfakturering. Skagerak Nett er positive til at RME arbeider med forbedringer. KPMG sin rapport er grundig innledende vurdering, men kun to av de fem vurderte mulighetene for håndtering av fordring ved felles fakturering er presentert i detalj. Dette er en svakhet. Vi hadde foretrukket at samtlige muligheter ble presentert på en grundig måte. De to modellene som ble valgt ut, er underleverandørmodellen og tilbakebetalingsmodellen.

Underleverandørmodellen virker å være den mest balanserte og rasjonelle av de to modellene. Hvis en kunde ikke betaler nettleien som faktureres av strømleverandøren, så skal strømleverandøren selv drive inn kravet. Tap på fordringer skal kvalifisere for skatte- og avgiftsmessige fradrag. I det videre arbeidet er det viktig at RME avklarer at situasjonen faktisk vil kunne bli som tiltenkt. Selv med gjennomfakturering vil kunden fortsatt ha et forhold til både strømleverandøren og nettselskapet. Strømleverandøren må fremstå som reell selger av nettleietjenesten for å kunne oppnå skatte- og avgiftsmessige fradrag for tap på fordringer. Både føringer fra dagens regelverk og andre myndigheters syn på saken er viktige momenter for et videre arbeid med modellen.

Tilbakebetalingsmodellen er en mer kompleks modell, og den har egenskaper som vurderes å være mindre heldige. Hvis en kunde ikke betaler nettleien, så vil kravet tilbakeføres til nettselskapet. Dette kan ta noe tid, og tidsbruken kan gjøre situasjonen mer utfordrende enn nødvendig. Kravet kan vokse, bli mer krevende for kunden og mer kostbar for nettselskapet. Det er alltid enklere og bedre for alle parter å løse en utfordrende betalings situasjon på et tidlig tidspunkt.

I rapporten lufter KPMG muligheten for å øke strømleverandørens korteste betalingsfrist overfor nettselskapet fra dagens 20 dager til 30 dager (avregningsforskriften § 7-4b bokstav c). Dette for å styrke strømleverandørens likviditetssituasjon. Skagerak Netts mener at det er rasjonelt å opprettholde dagens incentiv til en tidseffektiv prosess. God organiserte strømleverandører rekker å fakturere sine kunder med en frist innenfor de 20 dagene. En tregere og mindre effektiv prosess bør ikke forskriftsfestes.

SAKSBEHANDLER/ADM.ENHET:  
Eivind Gramme

TELEFON:

TELEFAKS  
35559750

E-POST

[eivind.gramme@skagerakenergi.no](mailto:eivind.gramme@skagerakenergi.no)

SIDE:  
1/2

Rapporten har mindre grad fokus på særavgifter, dvs. avgiften på elektrisk kraft / forbruksavgiften og ENOVA-avgiften. Med de endringer som foreslås, er det naturlig at ansvaret for innkreving flyttes fra nettselskapet til kraftleverandøren. Innkreving av særavgiftene er en del av betalingsgrensesnittet mot kundene. RME bør jobbe videre med særavgifter, dvs. ta forholdet opp med aktuelle myndigheter.

Håndtering av stenging og varsel om stengning bør utredes videre.

\*\*\*

Av de to modellene virker underleverandørmodellen å være den mest lovende. Flere forhold bør avklares eller utredes videre. Hvis det er ønskelig, så stiller Skagerak Nett gjerne for å utdype våre synspunkt.

Vennlig hilsen  
for Skagerak Nett AS



Eivind Gramme  
Sivilingeniør Rammevilkår