



NODES AS  
Vollsveien 9  
1366 LYSAKER

Vår dato: 31.08.2021  
Vår ref.: 202111116-4  
Arkiv: 631  
Deres dato: 21.06.2021  
Deres ref.: ALOZQM

Saksbehandler:  
Pia Roll  
pir@nve.no

## Oversendelse av omsetningskonsesjon for NODES AS

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) viser til søknad mottatt 21. juni 2021 om omsetningskonsesjon for Nodes AS (920 321 844) (heretter forkortet Nodes). I medhold av energiloven<sup>1</sup> § 4-1 og NEM-forskriften<sup>2</sup> § 4-2 tildeles Nodes omsetningskonsesjon fra og med vedtakets dato til og med 30. april 2022 på nærmere fastsatte vilkår. Konsesjonen gis for Nodes sin deltakelse i regulerkraftmarkedet gjennom Norflex-prosjektet, mer spesifikt aktiviteten å aggregere fleksibilitetstilbud og tilby denne fleksibiliteten som bud til systemansvarlig i regulerkraftmarkedet.

RME gir Nodes dispensasjon fra krav om teknisk og økonomisk rapportering etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet<sup>3</sup> §§ 2-1, 2-2 og 2-3, jf. forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 18-1. Dispensasjonen gjelder fra dette vedtakets dato til og med 30. april 2022.

RME har ikke varslet vedtak om konsesjonstildeling da Nodes allerede har uttalt seg i søknad, jf. forvaltningsloven<sup>4</sup> § 16 første ledd.

### 1. Bakgrunn

Nodes har søkt om omsetningskonsesjon for sin rolle i Norflex-prosjektet.

Norflex er et pilotprosjekt hvor deltakerne skal undersøke hvordan et lokalt fleksibilitetsmarked kan stimulere til økt tilgang og økt bruk av fleksibilitet hos nettselskapene. Det langsiktige målet er å øke tilbudet av fleksibilitet som systemansvarlig og nettselskap kan benytte til drift av nettet. Nettselskapene i prosjektet får først tilgang til å handle fleksibiliteten på en plattform som tilrettelegger for kjøp og salg av fleksibilitet lokalt. Restfleksibiliteten aggregeres av Nodes til bud på 1 MW og tilbys i Statnetts

<sup>1</sup> Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. av 29. juni 1990 nr. 50.

<sup>2</sup> Forskrift om nettregulering og energimarkedet av 24. oktober 2019 nr. 1413.

<sup>3</sup> Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen av 11. mars 1999 nr. 302 (forskrift om kontroll av nettvirksomhet).

<sup>4</sup> Lov om behandlingssåten i forvaltningssaker av 10. februar 1967.

regulerkraftmarked. Deltakerne i prosjektet er Agder Energi, Glitre Energi, Nodes og Statnett. Prosjektet er delvis finansiert gjennom ENOVA.<sup>5</sup>

Prosjektet startet opp i 2019. De første fasene av prosjektet handlet om å teste løsningen for lokal handel med fleksibilitet. I den siste fasen av prosjektet (2021-2022) skal aggregering av restfleksibilitet mot regulerkraftmarkedet piloteres. For aggregeringen til regulerkraftmarkedet har systemansvarlig fått en dispensasjon fra RME fra kravet om minste budkvantum (10 MW) i regulerkraftmarkedet i NO1 (Glitre) og NO2 (Agder).

Nodes har ikke adgang til å tilby fleksibilitet fra kunder hvis deres balanseansvarlig (BRP) ikke deltar i prosjektet, og deltakelse i prosjektet er frivillig. Dette betyr at aktørenes deltakelse forutsetter at det foreligger en egen avtale mellom dem og kundens balanseansvarlig om at kundens fleksibilitet kan tilbys i Norflex-prosjektet.

### *1.1. Om Nodes sine roller i Norflex-prosjektet*

Nodes skal ha to roller i Norflex-prosjektet.

#### 1.1.1. Tilbyder av plattform som tilrettelegger for kjøp og salg av fleksibilitet lokalt

Nodes drifter en plattform der nettselskap kan opprette lokale markeder for å kjøpe fleksibilitets tjenester med det formål å effektivisere driften av eget nett. I dette markedet opptrer nettselskapet som kjøper av fleksibilitet, mens fleksibilitetstilbydere selger fleksibilitet fra ressurser de kontrollerer.

Nodes sin plattform legger til rette for matching av bud og fasiliteter oppgjør mellom partene («fakturaservice»). Avtalene om leveranse av fleksibilitet er mellom tilbyder og nettselskapet. Nodes trer ikke inn som avtalepart og driver ikke clearingvirksomhet.

#### 1.1.2. Deltakelse i regulerkraftmarkedet

Nodes skal opptre som balanseansvarlig i regulerkraftmarkedet. Nodes aggregerer fleksibilitetsbud som ikke kjøpes gjennom plattformen beskrevet i kapittel 1.1.1, og legger inn bud i regulerkraftmarkedet. I dag er det kun balanseansvarlige aktører som har tilgang til å by i regulerkraftmarkedet, og Nodes må derfor være balanseansvarlig for å kunne tilby aggregerte bud til systemansvarlig. Som balanseansvarlig blir Nodes ansvarlig via-à-vis Statnett for leveranse av fleksibiliteten. Nodes skriver i søknaden sin at Statnett ikke vil gi dem tilgang til andre aktiviteter som balanseansvarlige aktører utfører, som handel eller balanseansvar for kraftleverandører.

Nodes aggregerer ressurser fra ulike balanseansvarlige som tilbyr fleksibilitet i ett bud. De berørte balanseansvarlige får dermed ubalanser i balanseavregningen. Oppgjøret til fleksibilitetstilbydere balanseansvarlig skjer gjennom balanseavregningen, bortsett fra ved spesialregulering<sup>6</sup>. Ved spesialregulering vil oppgjøret gå til Nodes som videreformidler oppgjør til fleksibilitetstilbyderne etter avtale.

---

<sup>5</sup> <https://www.enova.no/bedrift/energisystem/storskala-demokonkurranse/>.

<sup>6</sup> Spesialregulering er opp- eller nedregulering som blir benyttet utenom prisrekkefølge i regulerkraftmarkedet. Bud brukt for å avlaste lokale flaskehals innenfor et elspotområde, håndtere feilsituasjoner og andre spesielle årsaker blir spesialreguleringer. Systemansvarlig dekker kostnaden som oppstår ved spesialregulering mens ordinære reguleringer inngår som en del av balanseoppgjøret aktørene imellom.

## 2. RME har ikke varslet vedtak

En part som ikke allerede ved søknad eller på en annen måte har uttalt seg i saken, skal varsles før vedtak treffes og gis anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16 første ledd.

RME mottok en søknad om omsetningskonsesjon fra Nodes den 21. juni 2021. Da beslutning om omsetningskonsesjon er basert på søknaden deres og opplysninger vi har mottatt fra dere, legger vi til grunn at varsel om vedtak ikke er nødvendig i denne saken, jf. forvaltningsloven § 16 første ledd. Dette er også av hensyn til at Nodes kan starte opp sine aktiviteter innenfor tidsrammen som er skissert.

## 3. RME tildeler en tidsbegrenset omsetningskonsesjon for Nodes sin deltakelse i Statnetts regulerkraftmarked

Nodes har søkt om omsetningskonsesjon for å delta i Statnetts regulerkraftmarked.

### 3.1. Vilkår for tildeling av omsetningskonsesjon

Omsetningskonsesjon tildeles med hjemmel i energiloven. Vilkår for tildeling av omsetningskonsesjon er at konsesjonæren driver omsetning av elektrisk energi, jf. energiloven § 4-1. *Omsetning* er ikke definert i energiloven eller tilhørende forskrifter. NEM-forskriften § 4-2 annet ledd sier at «*[e]nheter som omsetter elektrisk energi eller som kan stå i en eller annen monopolsituasjon, må ha omsetningskonsesjon.*»

En naturlig forståelse av *omsetning* er at det ytes en vare eller tjeneste. Vi legger likevel til grunn at begrepet på energiområdet må knyttes til virkeområdet til energiloven. Etter energiloven § 1-1 første ledd kommer loven til anvendelse på produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi. Dette gjør det naturlig å forstå begrepet «*omsetning*» etter energiloven § 4-1 som handel som knytter seg til kraft.

I Bibow m.fl. uttales det at med konsesjonspliktig omsetning forstås «*alle former*» for leveranse av elektrisk energi.<sup>7</sup> Nær sagt alle aktører som kjøper og selger elektrisk energi i eget navn på markedet er konsesjonspliktig.<sup>8</sup> Sluttbrukere, som kjøper kraft til eget bruk og derfor ikke selger den videre, er ikke omfattet.<sup>9</sup> Likevel favner begrepet *omsetning* vidt. Dette støttes av at energilovforskriften § 4-2 første ledd sier at «*[k]onsesjonsordningen omfatter alle former for leveranse av elektrisk energi.*»

Med *leveranse av elektrisk energi* er det ment fysiske leveranser, i motsetning til finansiell handel i kraftmarkedet.<sup>10</sup> I tillegg til kraftleverandører og nettselskap, vil aktører som eksempelvis produsenter og andre mellomaktører, være underlagt konsesjon dersom de tar en selvstendig posisjon i markedet gjennom kjøp og salg.<sup>11</sup> Hammer uttaler at omsetning ikke omfatter «*... meglere som kun formidler kontakt mellom selgere og kjøpere, idet slike aktører ikke tar selvstendig økonomiske posisjoner i markedet.*»<sup>12</sup> Dette kan tyde på at det i vurderingen av om en aktør *omsetter* er relevant om vedkommende har en økonomisk interesse i strømmen som leveres til kunden, enten som direkte selger eller som mellommann ansvarlig for videresalg.

<sup>7</sup> Jens Naas-Bibow, Gunnar Martinsen m.fl., *Energiloven med kommentarer*, 2011, s. 99.

<sup>8</sup> Jens Naas-Bibow, Gunnar Martinsen m.fl., *Energiloven med kommentarer*, 2011, s. 99.

<sup>9</sup> Ulf Hammer, *Tilrettelegging av kraftmarkedet*, 1999, s. 168.

<sup>10</sup> Thor Falkanger og Kjell Haagenen, *Vassdrags- og energirett*, Universitetsforlaget, 2002 s. 673 sier: «*Ifølge enf. § 4-2 første ledd gjelder konsesjonsplikten «alle former for leveranse av energi». Her må det skilles mellom transaksjoner som gjelder levering av kraft som fysisk vare (fysisk handel), og transaksjoner som gjelder prissikring av et kraftvolum som er kontrahert i elspotmarkedet (finansiell handel). Energilovens omsetningskonsesjon gjelder kun fysisk handel.*»

<sup>11</sup> Thor Falkanger og Kjell Haagenen, *Vassdrags- og energi-rett*, Universitetsforlaget, 2002 s. 674.

<sup>12</sup> Ulf Hammer, *Tilrettelegging av kraftmarkedet*, 1999, s. 168.

### 3.2. Nodes må ha omsetningskonsesjon for sin aktivitet i regulerkraftmarkedet

Nodes har søkt om omsetningskonsesjon for å kunne delta i regulerkraftmarkedet. RME må vurdere om Nodes oppfyller vilkårene for å få tildelt omsetningskonsesjon for denne virksomheten.

Vilkår for tildeling av omsetningskonsesjon er at konsesjonæren driver omsetning av elektrisk energi. For det første må det vurderes om fleksibilitet er elektrisk energi. Flexibilitet er i seg selv effekt over tid, og derfor en type energitjeneste som faller inn under virkeområdet til energiloven. Vi legger til grunn at fleksibiliteten som Nodes skal levere, i form av opp- og nedjustering av forbruk, er *leveranse av elektrisk energi*, da Nodes leverer en tjeneste systemansvarlig benytter for å ivareta balansen i kraftsystemet, som igjen får betydning for driften av nettet. Nodes sin aktivitet omfattes dermed av konsesjonsplikten.

Ren videreformidling av strøm uten økonomisk interesse anses ikke som *omsetning* av elektrisk energi, og er derfor ikke konsesjonspliktig. Vi vurderer at Nodes sin rolle i regulerkraftmarkedet ikke er slik ren videreformidling. Nodes yter i denne sammenheng en tjeneste mot vederlag til systemansvarlig. Vi mener at selv om Nodes tilbyr fleksibilitet på vegne av andre aktører, opptrer de som Statnetts avtalepart, og er økonomisk ansvarlig overfor Statnett for de budene som tilbys. Dermed har de et økonomisk ansvar i leveransen av fleksibilitet i regulerkraftmarkedet og tar en selvstendig, fysisk posisjon i markedet. Nodes driver derfor omsetning av elektrisk energi.

Vi minner også om at RME i tvilstilfeller skal avgjøre om konsesjonsplikt foreligger, jf. energiloven § 4-1 første ledd. Vi mener gode grunner taler for at Nodes sine aktiviteter oppfyller vilkårene for ileggelse av omsetningskonsesjon etter energiloven § 4-1 og NEM-forskriften § 4-2. RME konkluderer derfor med at Nodes er omsetningskonsesjonspliktig for den oppgaven de skal utføre i regulerkraftmarkedet.

RME vil tildele en tidsbegrenset konsesjon slik at Nodes kan opptre som balanseansvarlig i regulerkraftmarkedet i perioden pilotprosjektet varer. Dette betyr at konsesjonen *kun* tildeles for virksomheten som nå er omsøkt. Dersom Nodes i fremtiden ønsker å forestå annen omsetningskonsesjonspliktig virksomhet, vil dere måtte sende en ny søknad for å få ny konsesjon.

## 4. Om Nodes sine konsesjonsvilkår

### 4.1. Om regelverket og konsekvenser av å være regulert gjennom en omsetningskonsesjon

For omsetningskonsesjonærer gjelder alle relevante bestemmelser i energiloven og underliggende forskrifter. Omsetningskonsesjonærer som velger å sette ut tjenester til andre er ansvarlige for at disse opptrer og utfører sine oppgaver i henhold til gjeldende forskrifter og regelverk.

RME kan i omsetningskonsesjonen fastsette vilkår om opplistede forhold i energiloven § 4-1 annet ledd. Videre har vi hjemmel til å fastsette ytterligere vilkår i omsetningskonsesjonen av hensyn til *allmenne interesser*, jf. energiloven § 4-1 tredje ledd og NEM-forskriften § 4-7 sjette ledd. Allmenne interesser forstår vi som hensyn av samfunnsmessig betydning. Bestemmelsen supplerer den alminnelige vilkårlæren<sup>13</sup> og skal være en sikkerhetsventil dersom det oppstår behov for å stille ytterligere vilkår.<sup>14</sup> Reguleringsmyndighetens skjønn er begrenset mot å stille vilkår som er usaklige eller uforholdsmessige overfor konsesjonæren.

Nodes skal som del av Norflex-prosjektet teste ut hvordan fleksibilitet kan aggregeres og tilbys som en balansetjeneste til Statnett i regulerkraftmarkedet. Av hensyn til at Nodes sine tjenester er del av et pilot-

<sup>13</sup> Den alminnelige vilkårlæren innebærer at det kan settes vilkår i et forvaltningsvedtak uten at det er nevnt i hjemmelsgrunnlaget. Det må foreligge saklig sammenheng mellom godet som tildeles og vilkåret som stilles, og det må ikke være uforholdsmessig tyngende i forhold til som søkes oppnådd, eller av andre grunner være urimelig.

<sup>14</sup> Ot.prp.nr. 56 (2000-2001) Om lov om endringer i lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning og fordeling av energi m.m. (energiloven) side 56

og demonstrasjonsprosjekt, har RME sett behov for enkelte tilpasninger og spesifisering av vilkårene i konsesjonen.

#### 4.2. Virkeområde

Omsetningskonsesjonen er begrenset til Nodes sin deltakelse i regulerkraftmarkedet i Norflex-prosjektet. Dersom Nodes skulle ønske å starte annen omsetningskonsesjonspliktig virksomhet i fremtiden, må dere sende en ny søknad om omsetningskonsesjon til RME.

#### 4.3. Nøytralitet

RME kan stille øvrige vilkår enn de opplistet i energiloven § 4-1 annet ledd, dersom dette er påkrevet av hensyn til allmenne interesser.

Av hensyn til effektiv konkurranse mellom konkurranseutsatte aktiviteter i kraftmarkedet, er det et sentralt prinsipp at nettselskap og systemansvarlig, som er monopolister, skal opptre nøytralt og ikke-diskriminerende.

Nodes skal aggregere fleksibiliteten til flere balanseansvarlige som tilbyr små volum fleksibilitet, og tilby denne til Statnett. Dette er noe Statnett har gitt Nodes tillatelse til å teste i Norflex-prosjektet i en avgrenset periode. Siden andre aktører i markedet per i dag ikke har tilsvarende adgang til å aggregere bud fra flere balanseansvarlige til regulerkraftmarkedet, har Nodes fått en særegen rett til å tilby en slik tjeneste til fleksibilitetstilbyderne i denne perioden. Så lenge det ikke finnes andre aktører som har fått tilsvarende mulighet til å tilby aggregerte bud fra Statnett, vil Nodes ha en sterk posisjon i forhandling med små fleksibilitetstilbydere som ønsker tilgang til regulerkraftmarkedet.

RME mener derfor at det er av allmenn interesse å stille krav til at Nodes opptrer nøytralt og ikke-diskriminerende.

#### 4.4. Informasjonsplikt

Videre mener RME at det er av allmenn interesse å ilegge Nodes en rapporteringsplikt. Vilåret skal sikre at viktig informasjon og læring fra prosjektet blir offentlig tilgjengelig. RME mener det er viktig at pilotprosjekter som får støtte av offentlige midler og mottar dispensasjoner, deler sin læring med offentligheten for å bidra til utviklingen av effektive energimarkeder og effektiv drift av kraftsystemet.

RME viser til at Statnett SF har mottatt dispensasjon fra systemansvarforskriften for å teste aktivering av bud mindre enn 10 MW i regulerkraftmarkedet. I den dispensasjonen ble Statnett pålagt å evaluere prosjektet og publisere en sluttrapport på sine hjemmesider. Nodes og Statnett kan samarbeide og lage en felles evaluering og sluttrapport om dere mener det er mest hensiktsmessig.

I tillegg ønsker RME å motta informasjon om innkommende fleksibilitetstilbud, aggregering av disse til regulerkraftmarkedet og informasjon om Statnett sine aktiveringer. Dette vil være svært nyttig informasjon for RME sitt arbeid med utvikling av reguleringen av kraftmarkedet og systemet. RME er klar over at dette er forretningssensitiv informasjon, og vi vil derfor ikke offentliggjøre denne.

### 5. RME dispenserer fra rapporteringskrav i forskrift om kontroll av nettvirksomhet

Omsetningskonsesjonærer plikter å innlevere økonomisk og teknisk rapportering til RME. Det følger likevel av forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 18-2 at RME i *særlige tilfeller* kan dispensere fra regler i samme forskrift. RME skal være restriktive med å gi dispensasjoner fra forskriften.

RME kan innvilge dispensasjon til pilot- og demonstrasjonsprosjekter dersom det kan gi oss verdifull kunnskap som kan benyttes i fremtidig regelverksutforming eller dersom det kan ha stor nytteverdi for



nettselskap eller nettselskapenes kunder. Pilot- og demonstrasjonsprosjekter som får dispensasjon fra regelverket må kunne synliggjøre prosjektets nytteverdi.

RME vurderer at aggregering av fleksibilitet fra flere balanseansvarlige til et samlet bud i regulerkraftmarkedet, er av stor, samfunnsnyttig verdi å teste ut. Erfaring fra prosjektet vil gi verdifull innsikt i den videre utviklingen av rollene i, og reguleringen av, kraftmarkedene og kraftsystemet.

Virksomheten i Norflex-prosjektet er også begrenset i både tid og volum som omsettes. RME mener derfor at en rapporteringsplikt ikke står i forhold til Nodes sin begrensede virksomhet. Vi bemerker også at rapportering knyttet til volumene som omsettes av Nodes, vil bli ivarettatt av balanseansvarlig for de fleksible ressursene som inngår i Nodes sine bud i regulerkraftmarkedet.

RME konkluderer derfor med at det er grunnlag for å gi Nodes dispensasjon fra kravene om økonomisk og teknisk rapportering, forutsatt at Nodes kun opptrer som balanseansvarlig i regulerkraftmarkedet i forbindelse med Norflex-prosjektet.

RME gir derfor Nodes dispensasjon fra krav om teknisk og økonomisk rapportering etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet §§ 2-1, 2-2 og 2-3, jf. forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 18-2. Dispensasjonen gjelder fra dette vedtakets dato til og med 30. april 2022.

## **5. Endring av vilkår og tilbaketrekking av konsesjon**

Konsesjonen gis fra og vedtakets dato til og med 30. april 2022. RME forbeholder seg retten til å endre konsesjonens vilkår i løpet av denne perioden dersom det er nødvendig av allmenne interesser, som også fastsatt i konsesjonens punkt 6.

## **6. Vedtak**

Nodes innvilges i henhold til energiloven § 4-1 og NEM-forskriften § 4-2 omsetningskonsesjon fra og med vedtakets dato til og med 30 april 2022 på nærmere fastsatte vilkår. Konsesjonen gis for Nodes sin deltakelse i regulerkraftmarkedet i Norflex-prosjektet, mer spesifikt aktiviteten å aggregere fleksibilitetstilbud og tilby denne fleksibiliteten som bud til systemansvarlig i regulerkraftmarkedet. Konsesjonen ligger vedlagt.

RME gir Nodes dispensasjon fra krav om teknisk og økonomisk rapportering etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet §§ 2-1, 2-2 og 2-3, jf. forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 18-1. Dispensasjonen gjelder fra dette vedtakets dato til og med 30. april 2022.

Vedlegg: Omsetningskonsesjon

Tore Langset  
Fung. direktør

Guro Grøtterud  
Seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

## Orientering om rett til å klage

Kven kan klage på vedtaket ?	Viss du er part i saka, kan du klage på vedtaket. Du kan òg klage på vedtaket viss du har rettsleg klageinteresse i saka.
Kvar skal du sende klaga?	Du må adressere klaga til Energiklagenemnda men sende ho til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no. RME vurderer om vedtaket skal endrast. Dersom RME ikkje endrar vedtaket, vil vi sende klaga til Energiklagenemnda
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 veker frå den dagen vedtaket kom fram til deg. Viss vedtaket ikkje har komme fram til deg, startar fristen å springe frå den dagen du fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkeleg at du postlegg klaga før fristen går ut. Klaga kan ikkje behandlast dersom det har gått meir enn 1 år sidan RME fatta vedtaket.
Du kan få grunngjevinga for vedtaket	Viss du har fått eit vedtak utan grunngjeving, kan du be RME om å få ei grunngjeving. Du må be om grunngjevinga før klagefristen går ut
Kva skal med i klaga?	Klaga bør vere skriftleg. I klaga må du: <ul style="list-style-type: none"><li>- Skrive kva vedtak du klagar på.</li><li>- Skrive kva resultat du ønskjer.</li><li>- Opplyse om du klagar innanfor fristen.</li><li>- Underteikne klaga. Viss du bruker ein fullmektig, kan fullmektigen underteikne klaga.</li></ul> I tillegg bør du grunngje klaga. Dette betyr at du bør forklare kvifor du meiner vedtaket er feil.
Du kan få sjå dokumenta i saka	Du har rett til å sjå dokumenta i saka, med mindre dokumenta er unntatt offentlegheit. Du kan vende deg til RME for å få innsyn i saka.
Vilkår for å gå til domstolane	Viss du meiner vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan berre gå til søksmål dersom du har klaga på RME sitt vedtak, og klaga er avgjort av Energiklagenemnda som overordna forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 månader sidan du sende klaga, og det ikkje kjem av forsøming frå di side at klaga ikkje er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrar vedtaket til fordel din, kan du søke om å få dekt vesentlege og naudsynte kostnader. Du må søke om dette innan 3 veker etter at klagevedtaket kom fram til deg.

*Denne forklaringa er basert på reglane i forvaltningslova i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36*