



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo

Epost:nve@nve.no

Deres ref.
201842903-2

Vår ref.

Dato
Notodden, 8 november 2019

Høringsuttalelse fra Tinfos AS til forslag om endringer i energilovforskriften

Vi viser til NVEs høringsdokument 8/2019 om forslag til endringer i energilovforskriften, med forlenget høringsfrist til 8. november 2019.

Litt om Tinfos

Tinfos driver kraftproduksjon i kraftverkene Tinfos 1&2 i Notodden i Telemark fylke. Midlere årlig produksjon 250 GWh. Tinfos har egen områdekonsesjon. Tinfos Nett har inntektsramme for R og DN nett, DN er 100 % kabelnett. Nettet er konsentrert rundt kraftverkene Tinfos 1 & 2, og er således et nett som ikke vil utvides. Hovedkunden er Tinfos produksjon med et årlig volum på 250GWh og med et forbruk på 1 GWh. Øvrige slutt kunder utgjør ca. 3 GWh og totalt antall målepunkter er ca. 70 stk. Antall nettkunder (produksjon og forbruk) 35 stk. Tinfos er kraftleverandør innen områdekonsesjon, sluttkundene står selvsagt fritt til å velge annen kraftleverandør.

I det følgende vil Tinfos redegjøre for innspill til endringsforslagene.

Bakgrunn og forutsetninger

De foreslåtte forskriftsendringene springer ut av de nye reglene om selskapsmessig og funksjonelt skille i henholdsvis § 4-6 og § 4-7 i energiloven. Disse nye bestemmelsene ble vedtatt som en del av lov av 27. mai 2016 nr. 18 om endringer til energiloven, men trer først i kraft 1. januar 2021. De foreslåtte forskriftsendringene er etter det vi forstår ment å utfylle de nevnte lovbestemmelsene fra samme tidspunkt.

Høringsdokumentet er formulert som et forslag til endring av energilovforskriften av 7. desember 1990 nr 969. Som omtalt i punkt 3.1 i høringsdokumentet, vedtok imidlertid Olje- og energidepartementet høsten 2019 forskrift om nettregulering og energimarkedet (NEM)(forskrift av 24. oktober 2019 nr 1413). Den nye forskriften trådte i kraft 1. november 2019. Ettersom kapittel 4 i NEM-forskriften erstatter kapittel 4 i energilovforskriften, legger vi til grunn at de foreslåtte forskriftsendringene vil plasseres i NEM-forskriften, med de tekniske tilpasninger det medfører.



Forslagene til forskriftsendringer er, på samme måte som de nye bestemmelsene i energiloven §§ 4-6 og 4-7, utformet for å gjelde alle nettselskaper uavhengig av størrelse. Våre kommentarer tar dette som utgangspunkt, selv om det gjennom Stortingets anmodningsvedtak og Granavolden-plattformen er mye som tyder på at mindre nettselskaper (formodentlig de med 10 000 kunder eller mindre) vil kunne bli unntatt fra reglene om funksjonelt skille.

Generelt

Tinfos støtter på generelt grunnlag de vurderinger som ligger bak kravene til selskapsmessig og funksjonelt skille. Slik vi ser det, styrker reglene en ønsket utvikling mot et mer velfungerende kraftmarked. Fra Tinfos' ståsted knytter betenkelighetene ved de foreslåtte reglene seg først og fremst til mangelen på forholdsmessighet mellom mål og midler når det gjelder den type små og atypiske nettvirksomheter som Tinfos representerer.

Ut fra lovbestemmelsenes relativt overordnede utforming, støtter Tinfos videre NVEs vurdering om at det er behov for mer utfyllende forskriftsbestemmelser. Dette bidrar til større *forutberegnelighet* for berørte virksomheter.

Det ligger likevel i sakens natur at et lov- og forskriftsverk som dette, som skal favne et vidt spekter av virksomheter, fra landets største kraft- og nettselskaper til selskaper der nettvirksomheten bare er en liten og avledet del av annen virksomhet, nødvendigvis må bli nokså generelt. Det utløser i sin tur et behov for *fleksibilitet* med hensyn til regelverkets anvendelse.

Nærmere om behovet for fleksibilitet og forutberegnelighet

Tinfos er ett eksempel på en atypisk virksomhet som det i denne sammenheng neppe er behov for å regulere like inngående som ordinære nettvirksomheter. Selskapet driver kraftproduksjon i kraftverkene Tinfos 1 & 2. I virksomheten inngår et 132 og 6 kV nett som i hovedsak betjener kraftproduksjonen, og som følgelig ikke vil bli utvidet.

Nettet er av historiske årsaker også tilknyttet ca 35 eksterne kunder i kraftverkens nærområde med et samlet forbruk på ca 3 GWh. Nettets hovedfunksjon er likevel å betjene kraftverkene, i praksis nærmest som et produksjonsrelatert nett.

Det er en selvfølge at også denne type nett er innrettet på en måte som ivaretar kravene til nøytral og ikke-diskriminerende opptreden. For et lite selskap som Tinfos vil det imidlertid være uforholdsmessig ressurskrevende å skille ut nettvirksomheten i et eget selskap. Det er også et sterkt behov for å kunne la driftsmessige oppgaver kunne utføres av samme personell, for eksempel drift av høyspentanleggene som fysisk henger sammen, til dels i samme rom.

Lovens dispensasjonsadgang

De ovennevnte behov er i prinsippet ivaretatt ved adgangen i medhold av de nye bestemmelsene i energiloven § 4-6 tredje ledd og § 4-7 tredje ledd til å dispensere helt eller delvis fra kravene til henholdsvis selskapsmessig og funksjonelt skille. Lovens ordlyd er helt



åpen på dette punkt. Den angir ingen vilkår om når dispensasjon kan gis, hvilke hensyn en dispensasjon kan eller skal ivareta mv.

Forarbeidene til disse lovbestemmelsene er også meget knappe når det gjelder å gi veiledning om anvendelsen av dispensasjonsadgangen. De viser kun til at en dispensasjon " ... vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfelle hvis det foreligger særlige grunner" (Prop.35 L (2015-2016) side 28). Det eneste eksempelet som gis, er der "... et selskap på grunn av særlige rettslige forhold ikke vil ha mulighet til å organisere seg ut av de nye kravene, eller vil ha behov for lengre tid for å gjøre dette."

NVEs høringsdokument om forslag til forskriftsendringer nøyer seg med å gjengi disse forarbeidene, men fremmer ikke noe forslag om utfyllende regulering av dispensasjonsadgangen.

Det er for så vidt hensiktsmessig at dispensasjonsadgangen er vidt formulert, i den forstand at bestemmelsene ikke inneholder *begrensninger* med hensyn til hvilke situasjoner som kan lede til dispensasjon.

På den annen side er det ut fra et forutberegnelighetshensyn lite tilfredsstillende at det ikke gis noe mer veiledning, i det minste om hvilke hensyn som normalt bør kunne ivaretas gjennom dispensasjonsadgangen. Etter Tinfos' syn er det et klart behov for en slik veiledning, og det ligger innenfor NVEs oppdrag å vurdere også dette behovet, jf punkt 2.1.3 i høringsdokumentet.

Tinfos anmoder på denne bakgrunn NVE om å vurdere behovet for utfyllende forskrifter knyttet til lovens dispensasjonsadgang på nytt. Etter vår oppfatning bør det i denne forbindelse presiseres at dispensasjonsadgangen blant annet kan anvendes der kravene om selskapsmessig og funksjonelt skille, ut fra det aktuelle nettets innretning, er uforholdsmessig ressurskrevende å oppfylle

Med hilsen
for TINFOS AS

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Bjarne Berge".

Bjarne Berge
kraftverksjef