

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091, Majorstua  
0301 Oslo

Kontaktperson:	Deres referanse:	Vår referanse:	Dato:
	201842903	048/1825885	08.11.2019

## **FORSLAG TIL ENDRING I ENERGILOVSFORSKRIFTEN - HØRINGSSVAR**

Viser til høringsdokument 8-2019, NVEs forslag til forskriftsbestemmelser om selskapsmessig og funksjonelt skille, og en ny bestemmelse om markedsføring og kommunikasjon.

Glitre Energi stiller seg bak høringssvar gitt av Energi Norge. Vi vil i tillegg komme med supplerende kommentarer til hovedpunktene i høringsdokumentet.

### **Nøytralitetsplikt i integrerte foretak**

Glitre Energi støtter NVEs syn.

### **Samarbeid om felles driftssentral**

Glitre Energi støtter forslaget om at nettselskap og foretak som driver produksjon av elektrisk energi eller fjernvarmevirksomhet kan samarbeide om felles driftssentral og øvrige driftskontrollsystemer, og at nettselskapet skal ha ansvar for anskaffelse, utvikling og drift av felles systemer. Dette gir mulighet for kostnadssynergier på områder som ikke utfordrer nettselskapet nøytralitet.

#### *Kommentar til samarbeid om felles Driftssentral andre ledd:*

Vårt innspill er forutsatt at foretakene kan dokumentere at de ivaretar krav om nøytral opptreden. Glitre Energi mener at forskriften må gi handlingsrom for løsninger, når det gjelder adgang til nettselskapets del av driftssentralen, der selskapene kan sikre en god håndtering av kritiske beredskapssituasjoner som oppstår utenfor normal arbeidstid (i perioder med lav bemanning på driftssentralene). For en døgnkontinuerlig driftssentral er det også et personsikkerhetsmessig poeng å ha minst to personer i nærheten av hverandre da f.eks akutt sykdom, alvorlig hendelse eller illebefinnende helt uventet kan oppstå.

### **Salg av egen kapasitet**

Glitre Energi viser til Energi Norges høringsinnspill.

## Ledelsen i nettselskap

Glitre Energi stiller seg bak Energi Norges høringsinnspill. I tillegg ønsker vi å komme med supplerende kommentarer.

Vi synes det er vanskelig å forstå begrunnelsen for forbudet mot at personer i styret eller ledelsen i nettselskap som er del av et konsern, ikke skal kunne delta i «konsernledelsen». For å forstå hva som faktisk foreslås å forbys, er det nødvendig å presisere hva som legges i ordet konsernledelse. Det er lett å forstå at regulator ønsker å unngå at det er samme operative ledelse for nettvirksomhet og andre virksomheter i et konsern for å unngå fordelsbehandling og kryss-subsidiering av øvrig virksomhet i konsernet. Hvis det er deltagelse i en slik operativ «konsernledelse» som forbys at «ledelsen» i nettvirksomheten deltar i, er vi helt enige i dette. Men er det å sette krav om at «ledelsen» i nettselskapet ikke skal kunne delta i et koordinerende organ for styring og utvikling av fellesfunksjoner og andre felles anliggender i et konsern, mener vi at dette hverken er nødvendig eller formålstjenlig. Vi foreslår derfor at regulator istedenfor å forby deltagelse i «konsernledelsen» setter krav til en selskaps-spesifikk dokumentert eier- og virksomhetsstyring som sikrer at nøytralitetskravene ikke skal brytes verken av eier, styret eller ledelsen i norske nettselskap.

Den detaljreguleringen som regulator legger opp til gjennom å forby ovennevnte forhold vil vi sterkt fraråde. Vi tror for det første at det vil bli vanskelig for regulator å følge opp at hensikten faktisk vil oppfylles fordi det sannsynligvis finnes lovlige måter å omgå detaljer i forskriften på. Vi tror derfor nøytralitetskravene vil oppfylles med større sikkerhet ved å ta utgangspunkt i etablerte og velprøvde prinsipper og regler for god eierstyring og selskapsledelse i Norge og sette krav til dokumentasjon av disse. Altså sette krav til dokumentasjon og overholdelse av en rollefordeling mellom eier, styret og ledelse i nettvirksomheten som sikrer at alle overholder nøytralitetskravene.

Eierstyring som det er viktig å videreføre etter innføring av selskapsmessig og funksjonelt skille;

1. Kontantstrøm til investeringer og utbytte og finansiering av denne (utover kontantstrøm fra driften)
2. Allokering av investeringer og optimalisering ift lønnsomhet og finansieringsevne (vektlegging av tradisjonelle versus innovative tiltak for å møte fremtiden)
3. Utviklingen av kraftmarkedet med sol, batterier, nye fleksibilitetsmarkeder, utvikling av fleksibilitet hos forbrukerne, smarte ladeløsninger for transport mv, tilsier at eier bør være involvert i styring av forretningsutviklingsaktiviteter. Vi tenker at grensesnittet for hva som skal være monopol og hva som ikke skal være monopol løpende må vurderes og utfordres på en transparent og nøytral måte for å unngå ineffektivitet
4. Strukturrasjonalisering og -effektivisering (som myndighetene er opptatt å realisere) krever generelt alltid sterkt eierinvolvement og for energibransjen spesielt der energikonsern (eier) ofte sitter på andre aktiviteter som er viktige strategiske brikker for å få til sammenslåinger, er det avgjørende viktig for eier å sitte tett på styringen av slike prosesser (som er et styreansvar).

Vårt siste innspill relatert til «ledelsen i nettselskap» er at forslaget til forskriften vil føre til mer komplisert styringsstruktur for nettselskaper. I høringsdokumentet beskrives det at morselskapet kan utføre «overordnet eierstyring». I begrepet «overordnet eierstyring» forstår vi at regulator mener følgende; Overordnet styring med datterselskapenes økonomiske rammer, finansiering, beslutninger knyttet til overskudd og konsernbidrag, samt beslutninger knyttet til sammenslåinger og oppkjøp. Siden personer med ledende stilling i morselskap ikke kan sitte i styret til nettselskapet og man i praksis vil ha behov for fora der morselskap kan diskutere overordnet eierstyring med nettselskapet vil det oppstå parallelle styringsstrukturer. Dette er uheldig, og vil gi nettselskapet en komplisert og ineffektiv styringsmodell.

**Markedsføring og kommunikasjon**

Glitre Energi viser til Energi Norges høringsinnspill.

Med vennlig hilsen  
Glitre Energi AS

Pål Skjæggestad  
Konsernsjef Glitre Energi

Tore Morten Wetterhus  
Administrerende direktør Glitre Energi Nett

*Brevet sendes ut uten signatur. Brevet er godkjent etter interne rutiner.*