

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres referanse
201842903
Vår referanse
337914_v1/AASHILD
Saksbehandler
Åshild Helland

Deres dato
Juni 2019
Vår dato
07.11.2019
Direkte telefon
51908739

Hørings svar - forslag til endringer i energilovforskriften

Det vises til høringsdokument 8/2019 med forslag til endring i energilovforskriften. Høringsforslaget inneholder to hovedtemaer. Det ene omhandler bestemmelser om selskapsmessig og funksjonelt skille, det andre omhandler nettselskapenes markedsføring og kommunikasjon.

1 Selskapsmessig og funksjonelt skille

1.1 Nøytral og ikke-diskriminerende opptreden

NVE foreslår å utvide nøytralitetsplikten til også å gjelde foretak med omsetningskonsesjon og morselskap eller kontrollerende eier i integrert foretak. Som nettselskap med over 100.000 kunder, har Lyse Elnett i mange år vært underlagt krav om nøytral opptreden. Vi er positiv til en mer helhetlig tilnærming og støtter forslaget om utvidet nøytralitetsplikt.

1.2 Salg av egen kapasitet

NVE foreslår i høringsdokumentet en begrensning i nettselskapenes videresalg av tjenester. Lyse Elnett ser at det kan være gode argumenter for å rendyrke «nettvirksomhet» eller «monopoldelen» i de regulerte nettselskapene, Lyse Elnett oppfatter at dette er hovedformålet bak høringsforslaget.

Samarbeid om tjenester i nettvirksomheten gir mulighet for skalafordeler, herunder kostnadseffektivisering og større fagmiljø. Lokalt samarbeid i naturlige grensesnitt i nettvirksomheten gir positive synergibidrag og dermed lavere nettleie for kunde. Dette er en annen eller en supplerende måte å oppnå skalafordeler på enn konsolidering av nettselskaper. Lyse Elnett anmoder på det sterkeste om at det ikke legges begrensninger på nettselskapenes videresalg av overskuddskapasitet innenfor «nettvirksomheten» som er samfunnsøkonomisk rasjonelle, altså tjenester som reduserer kostnader i nettselskapet og for andre aktører – og dermed også for nettkunden.

Lyse Elnett er enig i at kategoriene som listes opp i høringsdokumentet åpenbart er av en slik art at det vil være samfunnsøkonomisk rasjonelt å selge kapasitet til andre aktører. Det er imidlertid viktig å påpeke at det kan være hensiktsmessig å selge egen kapasitet på flere områder enn de som er listet opp. NVE anmodes om å ikke detaljregulere hva som kan selges eksternt, men i stedet legge til grunn et overordnet prinsipp i reguleringen om salg av egen kapasitet.

Lyse Elnett sin erfaring fra salg av for eksempel driftssentraltjenester er at både investeringskostnad og driftskostnad avlastes. I tillegg gir det sikrere driftssentralssystemer gjennom større fagmiljø og mer spesialisert personell, eksempelvis på IT-sikkerhet.

Ett annet eksempel i den sammenheng er «fellesgrøfter» som er standard ved utbygging av infrastruktur. Der flere aktører deltar i grøften bidrar Lyse Elnett med overordnet prosjektledelse og koordinering både konserninternt og eksternt (kommuner/utbyggere) for alle deltakere i grøften. Deling av grøftekostnader reduserer kapitalkostnad ved utbygging og gir dermed lavere nettleienivå.

Lyse Elnett mener det i forbindelse med at nettselskapenes virksomhet rendyrkes til kun «nettvirksomhet», bør ses på begrepsbruk og en forenkling av rapporteringsregimet til NVE. Det blir ikke lengre naturlig å skille mellom «nettvirksomhet» og «øvrig» virksomhet hverken i begrepsbruk eller for rapporteringsformål. Lyse Elnett mener at det som NVE kategoriserer som salg av «egen kapasitet» i realiteten er en naturlig del av «nettvirksomheten» og hører ikke hjemme i klassifisering «øvrig virksomhet». Det er helt ordinære tjenester innenfor nettvirksomheten som blir solgt til en ekstern eller konsernintern part med formål om kostnadsdeling (med et selvsagt profittpåslag).

Lyse Elnett oppfatter at NVEs intensjoner med dagens regelverk er å hindre krysssubsidiering av «øvrig» virksomhet. Den praktiske implikasjonen av rapporteringsskillet er imidlertid at driftsresultat nettselskap har på salg av egen kapasitet med dagens regelverk ikke kommer nettkundene til gode. Overskuddet fra «øvrig» virksomhet tilfaller i dag kun eierne og ikke nettkundene. Vi anmoder NVE om å forenkle rapportering til kun «nettvirksomhet», med formål om å redusere unødvendig ressursbruk på rapportering samt å la nettkunder få fordel av overskudd i salg av «egen kapasitet».

1.3 Samarbeid om felles driftssentral

Formålet med forslag i høringsdokument, er å unngå forfordeling av produksjonsinformasjon til en eller noen få produsenter. Lyse Elnett er enig i formål og virkemiddel foreslått i høring.

Lyse Elnett er positiv til NVEs forslag om å fortsatt tillate samarbeid om driftssentraler. Lyse Elnett mener at det ut fra beredskapsmessige hensyn er en fordel med større driftssentraler heller enn mer fragmentert oppfølging av kritisk infrastruktur.

Lyse Elnett er enig i at nettselskapet skal ha styring og kontroll. Kontroll med produksjon gir nettselskapet en stor fordel i beredskapssituasjoner. Nettet blir stadig mer komplekst å drifte, ved feil i nettet har en ved tilgang på styring av produksjon rask påvirkning uten å være avhengig av å nå frem til andre sentraler (kommunikasjonsutfordringer). Nettoperatørene får god kunnskap om nettdrift når de vet hvordan kraftverk kan, og vil respondere i feilsituasjoner. Regulering av MVAR flyt blir i tillegg mer optimal da en må se dette opp mot hele nettet.

1.4 Ledelsen i nettselskap

Høringsdokumentasjon inneholder forslag som begrenser benyttelse av personer med ledende stilling i morselskap til ledende stilling i nettselskap. Lyse Elnett er uenig i dette forslaget. Forslaget innebærer i realiteten at styret ikke lenger kan settes sammen av de kandidater som er best egnet.

Lyse Elnett er opptatt av at det skal påhvile en klar nøytralitetsplikt, at denne overholdes og at styret skal ta selvstendige beslutninger. Lyse Elnett mener videre at kravene til nøytralitet er ivaretatt på en god måte slik det følger av energiloven.

Lyse Elnett vil påpeke at en konsernstruktur gir solid base for både kostnads- og kompetansesynergier som ikke ville vært mulig dersom Lyse Elnett stod utenfor et konsern.

2 Markedsføring og kommunikasjon

Lyse Elnett har som del av integrert foretak, erfart at det kan være både positive og negative sider ved å ha lignende navn og logo som resten av konsernet. En navneendring vil ta tid å innarbeide mot kundene, da vi erfarer at kundene ofte ikke forstår forskjellen på nett og kraft og hvorfor det er to ulike aktører.

NVE erkjenner at bytte av navn og logo på anlegg som for eksempel stolper, mindre transformatorstasjoner og anlegg med perifer beliggenhet, vil være ressurskrevende å endre innen 1. januar 2021. Nettselskapene skal av den grunn selv kunne vurdere tidspunkt for skifte av navn og logo for slike eksisterende anlegg. Lyse Elnett ønsker å påpeke at det ikke bare er på slike mindre anlegg at et bytte av navn og logo vil være ressurskrevende.

Slik endringen er foreslått nå, vil eksempelvis alle våre ansatte måtte bytte bekledning fra 1. januar 2021. Anslagsvis kostnad for dette er 2,5 millioner kroner.

For nettselskap med stor grad av interne montørressurser, vil også omprofilering av biler og annet tilhørende utstyr være nødvendig. Forutsatt at frist for å endre «hovedprofilering» for selskapet overholdes, anmoder vi om at overgangsfase ikke begrenses til en angitt dato, men at det gis åpning for at nettselskapene kan bruke «sunn fornuft» basert på kostnader og miljø for utskiftning av eksempelvis bekledning, profilering på mindre synlig utstyr og perifere anlegg.

Selskap som bytter navn, vil etter vårt syn ha en egen interesse i å få endret «hoved»profilering så snart som mulig. En gradvis endring av navn og logo på eksisterende anlegg og utstyr, vil sikre at det miljømessige fotavtrykket blir lavest mulig, og at nettselskapets ressurser brukes til det beste for samfunnet.

Lyse Elnett stiller gjerne i oppfølgingsmøte for å utdype vårt syn og våre kommentarer i dette høringssvar.

Vennlig hilsen
Lyse Elnett AS


Håvard Tamburstuen
Administrerende direktør


Ashild Helland
Leder rammebetingelser

