



Norges vassdrags- og energidirektorat

Kraftsituasjonen

2. kvartal 2017

1. Sammendrag (3)
2. Vær og hydrologi (4-9)
3. Magasinfylling (10-14)
4. Produksjon og forbruk (15-18)
5. Kraftutveksling (19-21)
6. Priser (22-28)

2. kvartal 2017

I slutten av mars lå den norske magasinfullingen 4,3 prosentpoeng under normalt nivå. Gjennom kvartalet har ressursituasjonen bedret seg grunnet snøsmelting og mer nedbør, og ved slutten av 2. kvartal er fyllingsgraden på normalen og nesten på samme nivå som i fjor.

Kaldere vær enn normalt bidro til at snøsmeltingen kom sent i gang, spesielt i Nord-Norge. Kraftsituasjonen nord for Ofoten ble vurdert til å være «stram» av Statnett den 11. mai, men varmere vær og høyere tilsig gjorde at situasjonen ble ansett å være normal fra 9. juni.

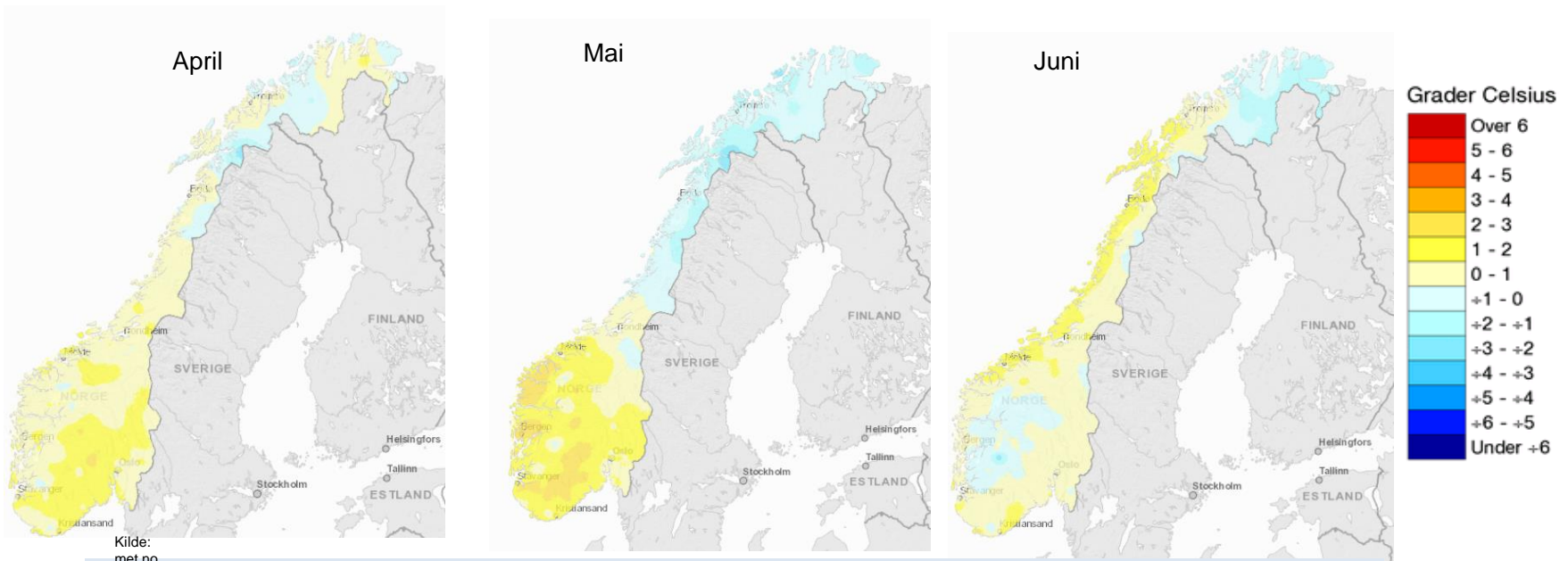
Det norske kraftsystemet gikk inn i 2. kvartal med 9 TWh mindre vann og snø enn normalt. Mer nedbør enn vanlig har bedret den hydrologiske balansen i Norge, som nå er 3 TWh over normalen. Bedre ressurstilgang og lavere forbruk har medvirket til at kraftprisen i Norge ble redusert fra 27 til 25 øre/kWh mellom 1. og 2. kvartal. Mye snø og begrensninger i overføringsnettet har bidratt til at kraftprisene i Nord-Norge har vært de laveste i Norden.

Kraftprisene i Sør-Norge ligger rundt 20 prosent høyere enn tilsvarende kvartal i fjor. En mer normal ressursituasjon og høyere kullpriser er med på å forklare dette.

Vær og hydrologi

- Kald vår i Nord-Norge forsinket snøsmeltingen

Varmt i sør og kaldt i nord



Kilde:
met.no

Kartene viser avvik fra normaltemperatur (1971-2000) målt i grader celsius i april, mai og juni i 2017. Kartene viser at våren i Sør-Norge var litt varmere enn normalt, mens det var kaldere enn normalt i hele Nord-Norge, spesielt i mai.

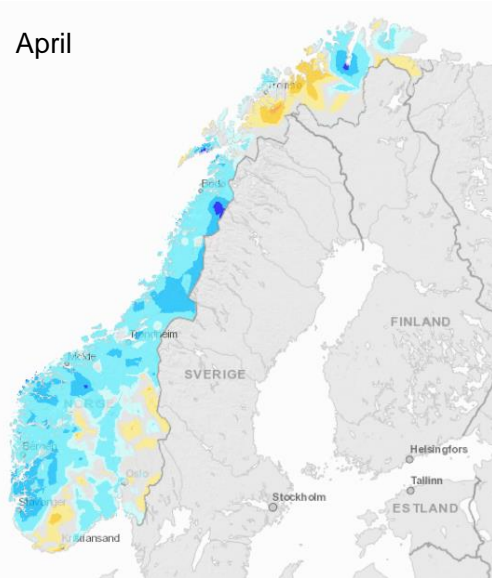
I april lå temperaturen for hele landet på 0,2 grader over normalen. Flere steder på Østlandet og Sørlandet var det 1-2 grader varmere enn normalt, mens det på enkelte steder i Nord-Norge var litt kaldere enn normalen. Langs kysten lå temperaturen på normalen.

I mai var det et tydelig skille mellom nord og sør i Norge. I Nordland, Troms og Finnmark var gjennomsnittstemperaturen 2 grader under normalen, mens det var varmere enn normalt i hele Sør-Norge. Noen steder på Vestlandet og i høyfjellet i Sør-Norge lå temperaturen 2 grader over normalen i mai.

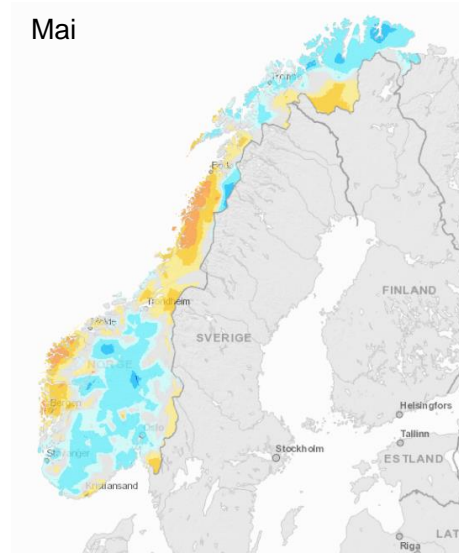
I juni steg temperaturen kraftig i Nordland og Troms, mens det fortsatt var 2 grader kaldere enn normalt i Finnmark. Den høyeste temperaturen som ble målt i 2. kvartal var 31,8 grader i Sigdal i Buskerud den 27. mai. Dette er ny varmerecord for Norge i mai.

Rekordmye nedbør i Bergen i juni og tørt i Troms

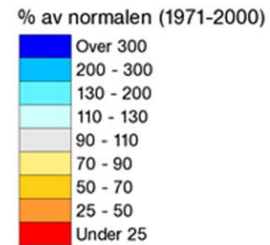
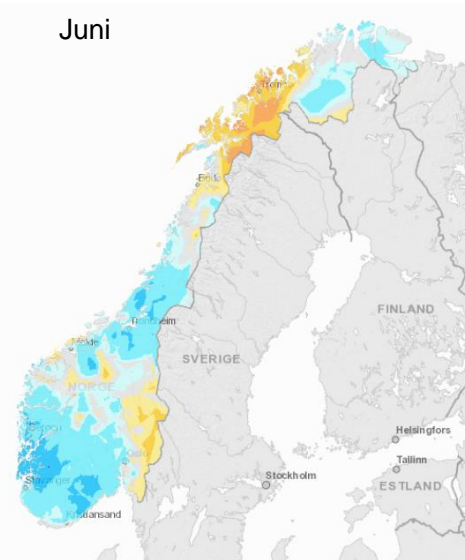
April



Mai



Juni



Kilde: Meteorologisk institutt: Normalen refererer til perioden 1971-2000

Kartene viser prosentvis avvik i nedbør fra normalen (1971-2000) i april, mai og juni 2017. I hele 2. kvartal kom det over landet mer nedbør enn normalt, men det var spesielt tørt i Troms og våtere enn normalt på Vestlandet.

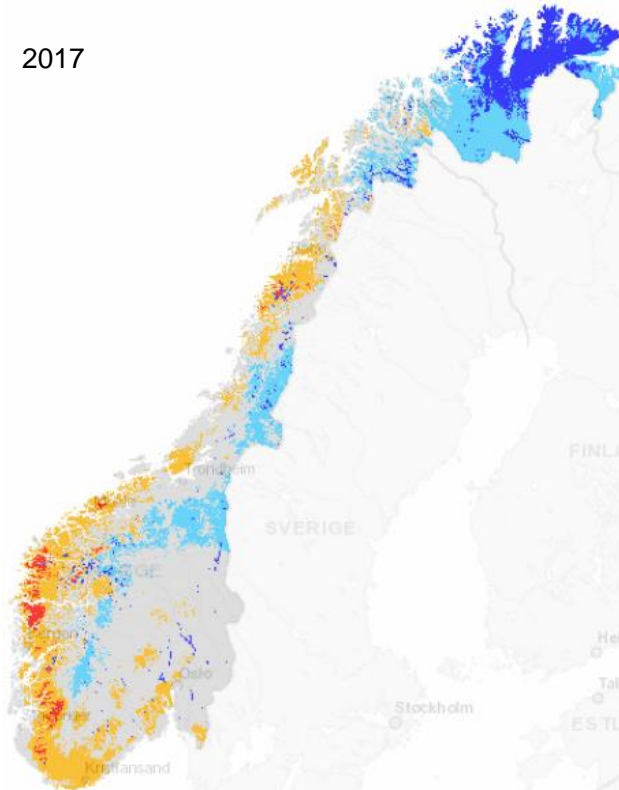
I april var månedsmiddelnedbøren for hele landet 140 prosent av normalen. Flere steder på Vestlandet regnet det over 300 mm i hele mai, mens det snødde mye på Saltfjellet i Nord-Norge. I Troms var det vesentlig tørrere enn normalt.

I mai var nedbøren totalt i Norge nær normalen, men det var relativt tørt både på Vestlandet nord for Bergen og i store deler av Nordland. I indre strøk i Sør-Norge kom det mer nedbør enn vanlig.

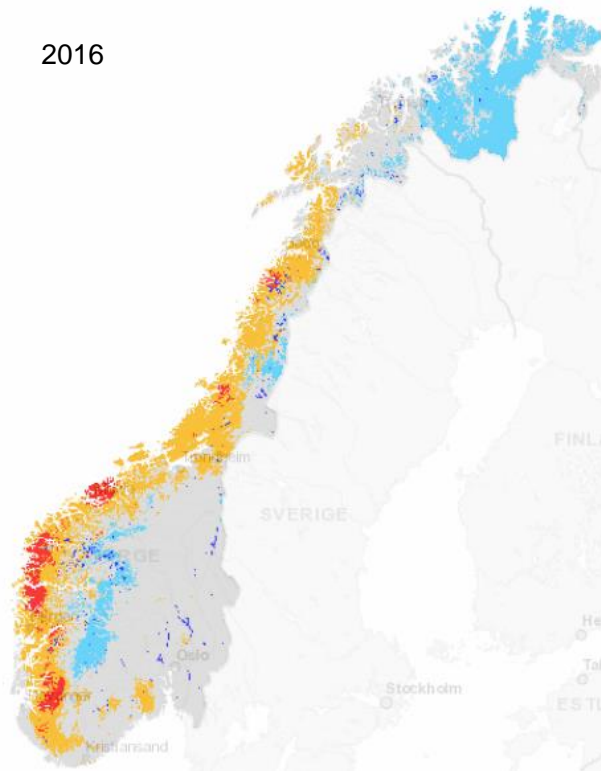
I juni kom det mye nedbør på Sørlandet og på Vestlandet, og i Bergen regnet det nesten hver eneste dag i hele juni. Totalnedbøren på Gullfjellet i Bergen ble på 392,1 mm for hele juni. I Lofoten, Ofoten og store deler av Troms var det vesentlig tørrere enn normalt, det samme gjelder Hedmark, der det flere steder ble registrert kun 50 prosent nedbør av normalen.

Våtere i bakken i Finnmark

2017



2016



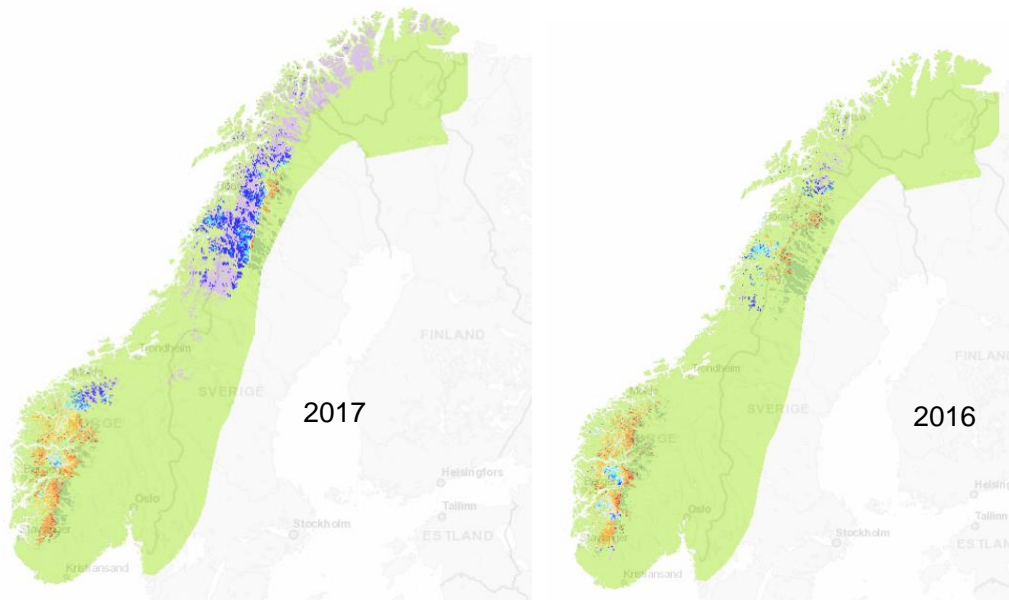
Jordas vannlagerkapasitet



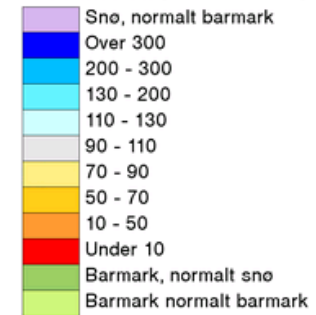
Kilde: NVE

Kartene viser lagerevne i mark- og grunnvannssonene i forhold til total metning for henholdsvis 31. mars 2016 og 2017. Fargene i kartet er basert på simuleringer. Tilstanden ved utgangen av juni 2017 var i stor grad lik tilstanden i 2016 bortsett fra at det var blitt vesentlig våtere i bakken i store deler av Finnmark, og mindre endringer i resten av landet.

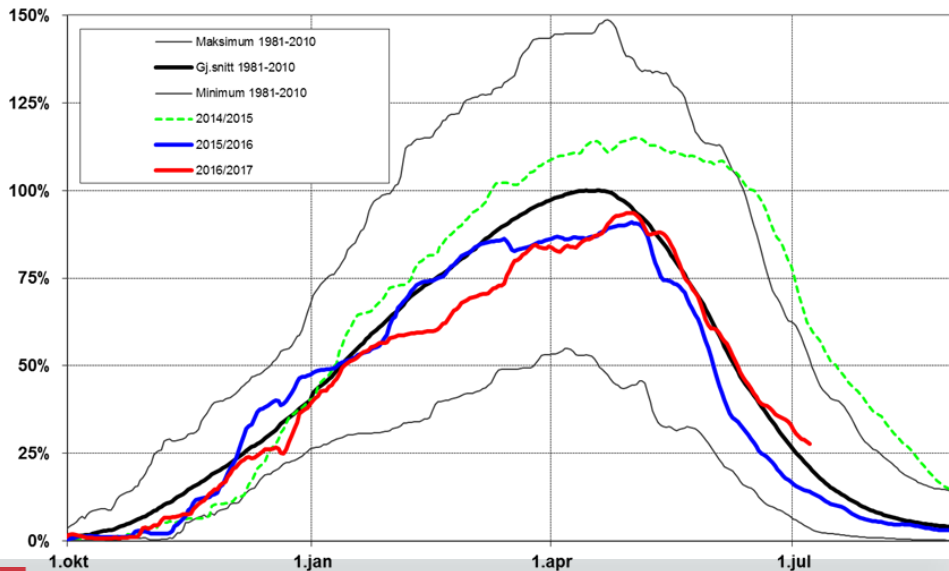
Fortsatt store mengder snø i nord



% av median (1981-2010)



Kartene viser snømengde i prosent av normalen for henholdsvis 30. juni 2016 og 2017. Fargene i kartet er basert på simuleringer.



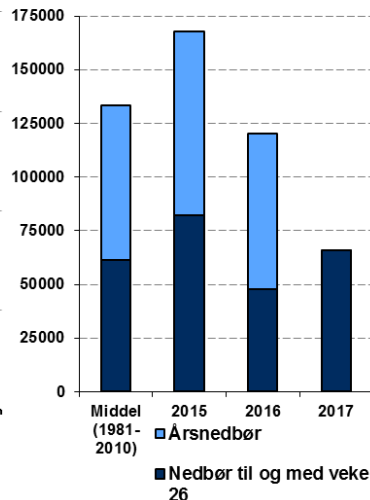
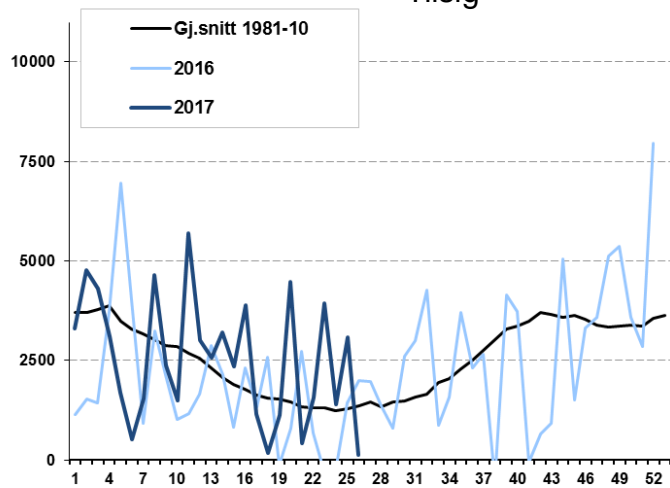
Det er fortsatt mye mer snø enn normalt i store deler av Nordland mot grensen til Sverige, og også i indre deler av Møre og Romsdal. På Vestlandet fra Indre Sogn og sørøver er det noe mindre snø enn normalt.

Akkumuleringen frem til 1. juli viser at snømengden for landet totalt over middelverdien (1981 – 2010).

Ved utgangen av kvartalet viste NVEs beregninger at snømagasinet medregnet grunn- og markvann inneholdt 17,9 TWh, eller 3,3 TWh over normalen for årstiden.

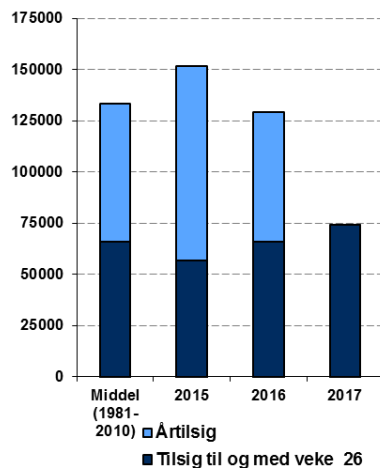
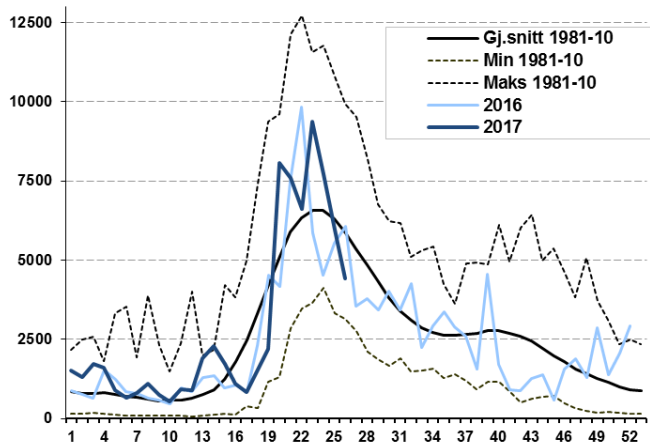
Mye nedbør bidro til en bedret ressurs situasjon

Tilsig



Alle verdier er i GWh

Nedbør



Alle verdier er i GWh

TWh

	2. kvartal	Normal	Diffanse fra normal
Tilsig	59,5	56,6	2,9
Nedbør	26,9	19,8	7,1

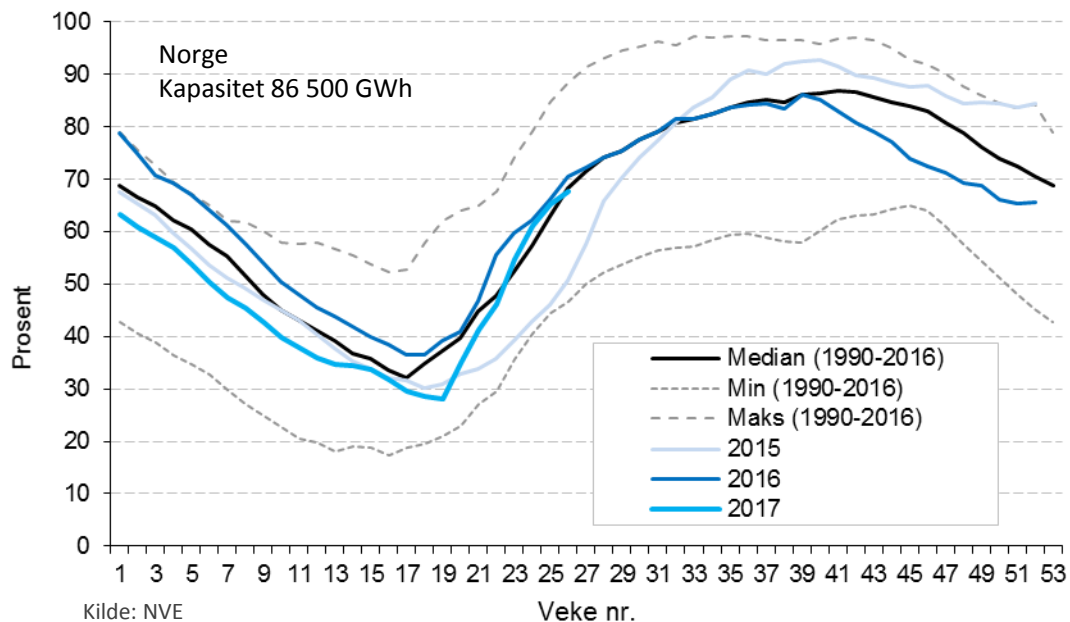
Totaltilsaget for Norge i 2. kvartal ble 59,5 TWh, noe som er 2,9 TWh høyere enn normalt. Nedbør og snøsmelting bidro til høyt tilsig i Sør-Norge i mai, mens mesteparten av tilsiget i Nord-Norge ikke kom før i juni.

De store nedbørsmengdene i april og juni medførte en total nedbøreneergi på 26,9 TWh, som er cirka 7 TWh høyere enn normalt for denne perioden.

Magasinfylling

- Mer nedbør og snøsmelting førte fyllingsgraden i Norge tilbake til normalen

Magasinfyllingen i Norge tilbake til normalen



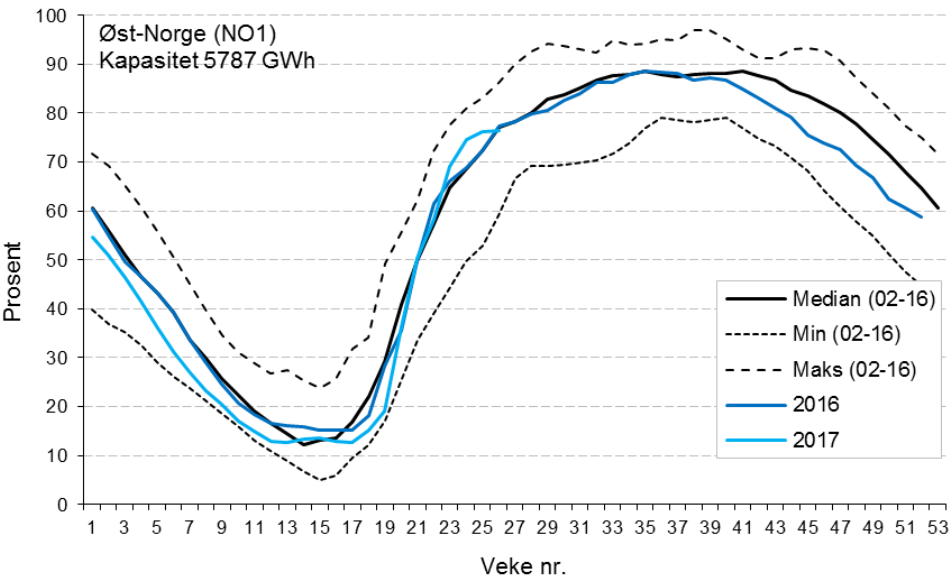
Ved inngangen til 2. kvartal lå magasinfyllingen i Norge 4,3 prosent under medianen. Kaldt vær og sen snøsmelting bidro til at fyllingsgraden ikke begynte å stige igjen før i uke 19, mot uke 17 i et normalt år.

Siden uke 19 har fyllingsgraden steget grunnet lavere forbruk, økt nedbør og mer snøsmelting, og ligger nå på 67,8 prosent, som bare er 0,6 prosent under medianen.

NB: I juni oppjusterte NVE estimatet for magasinkapasiteten i Norge fra 84,3 TWh til 86,5 TWh, hovedsakelig grunnet utvidelse i eksisterende kraftanlegg. 96,5 prosent av lagringskapasiteten inngår i NVEs magasinstatistikk (se mer [her](#)). Tallene for magasinkapasitet per elspotområde er imidlertid ikke oppdatert enda.

	Prosent		Median	Prosentteiningar	
	2. kv 2017	2. kv. 2016		Differanse fra 2. kvartal 2016	Differanse fra median
Norge	67,8	70,6	68,4	-2,8	-0,6
NO1	76,4	77,3	77,2	-0,9	-0,8
NO2	73,4	76,0	69,0	-2,6	4,4
NO3	75,8	62,5	68,4	13,3	7,4
NO4	57,6	69,5	64,4	-11,9	-6,8
NO5	61,7	62,5	56,6	-0,8	5,1
Sverige	64,6	60,3	71,3	4,4	-6,7
Finland	71,4	76,2	72,3	-4,8	-0,9

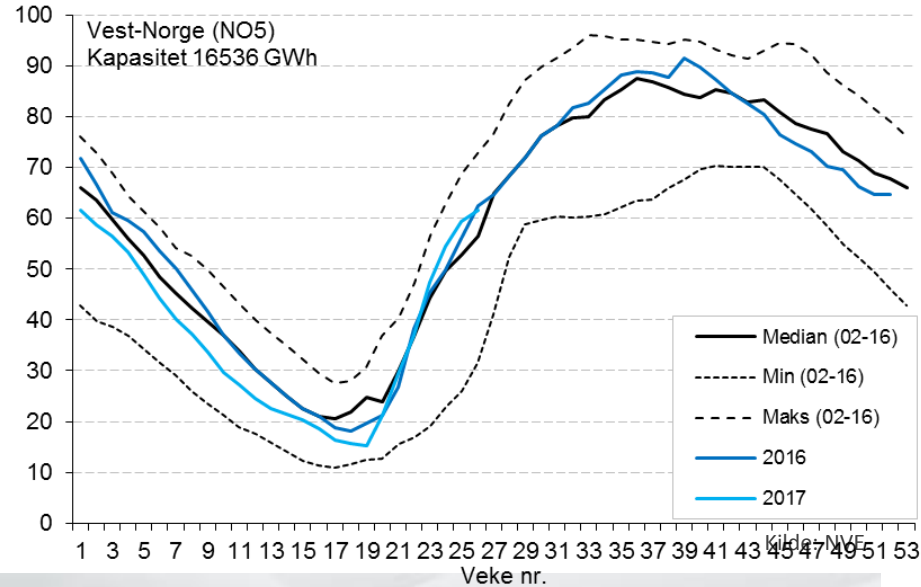
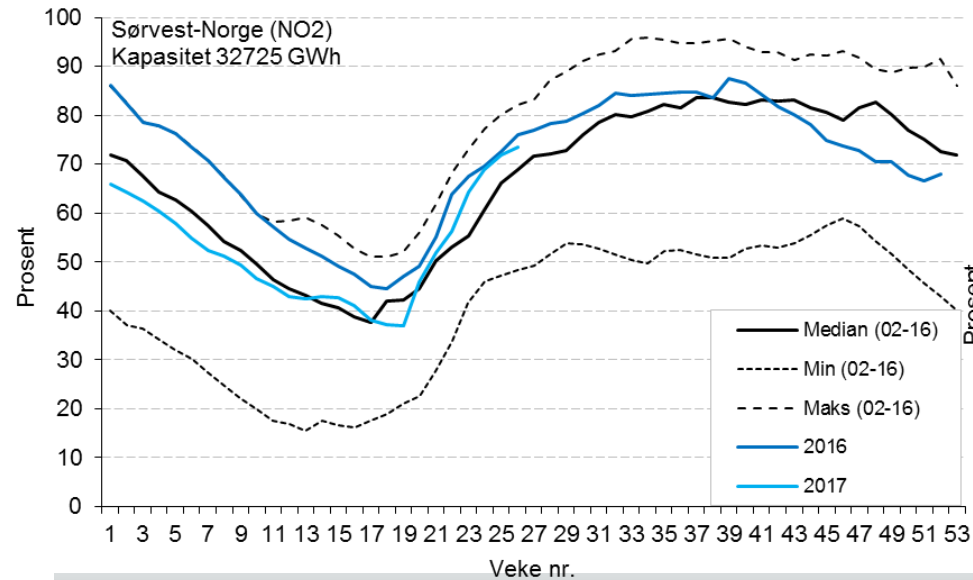
Kontrollert vårløsning i Sør-Norge



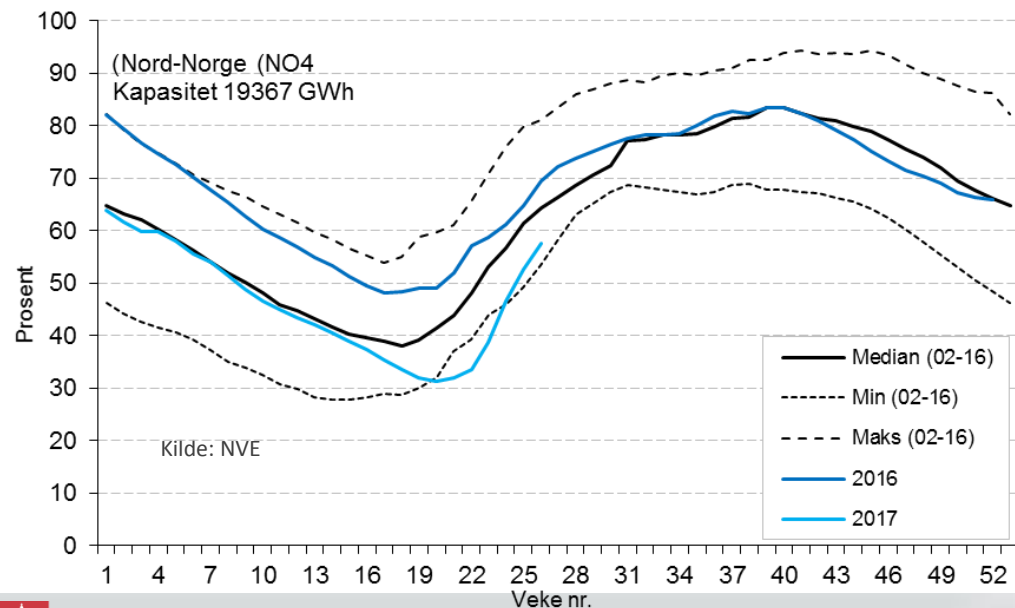
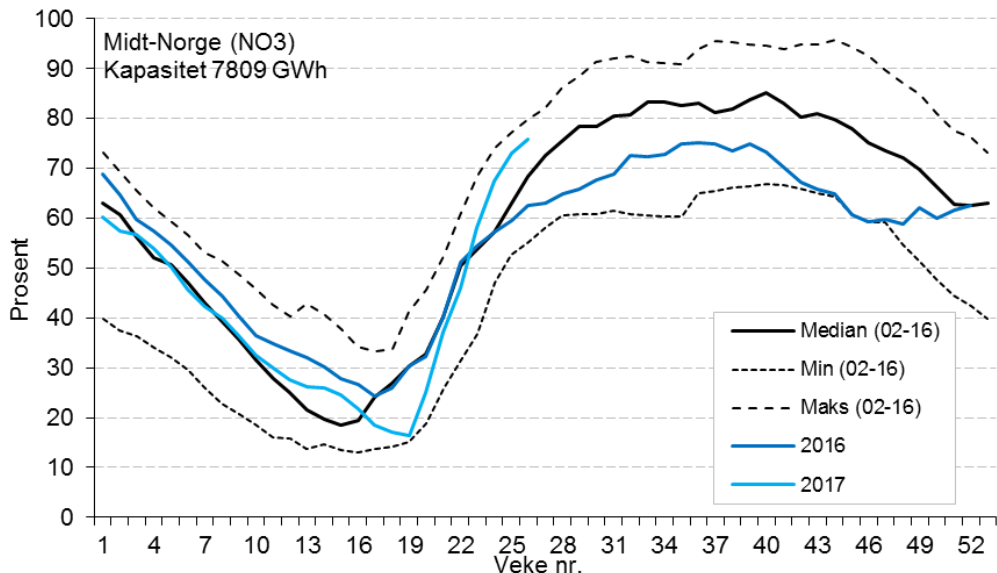
På tross av magasinfyllingen lå nær historisk minimum (2002-2016) i uke 19, bidro høyere tilsig til at fyllingsgraden i Øst-Norge ligger nær normalen ved slutten av uke 26.

I Sørvest-Norge lå fyllingsgraden nær normalen ved inngangen til 2. kvartal. I uke 26 ligger fyllingsgraden på 4,4 prosentpoeng over medianen.

I Vest-Norge har magasinfyllingen vært oppadgående siden uke 20 grunnet høyt nedbør og snøsmelting, og ligger ved utgangen av kvartalet på 5,1 prosentpoeng over medianen.



Sen snøsmelting i Midt- og Nord-Norge



Midt-Norge begynte 2. kvartal med en fyllingsgrad over medianen, men dette forverret seg grunnet sen snøsmelting og lite nedbør i mai. I uke 19 lå fyllingsgraden så vidt over minimum for perioden 2002-2016.

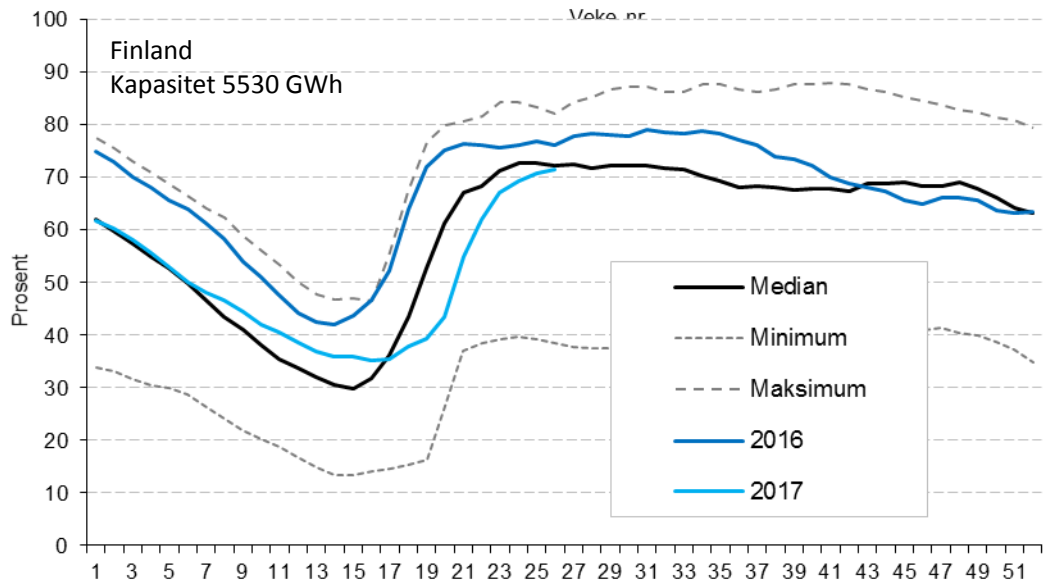
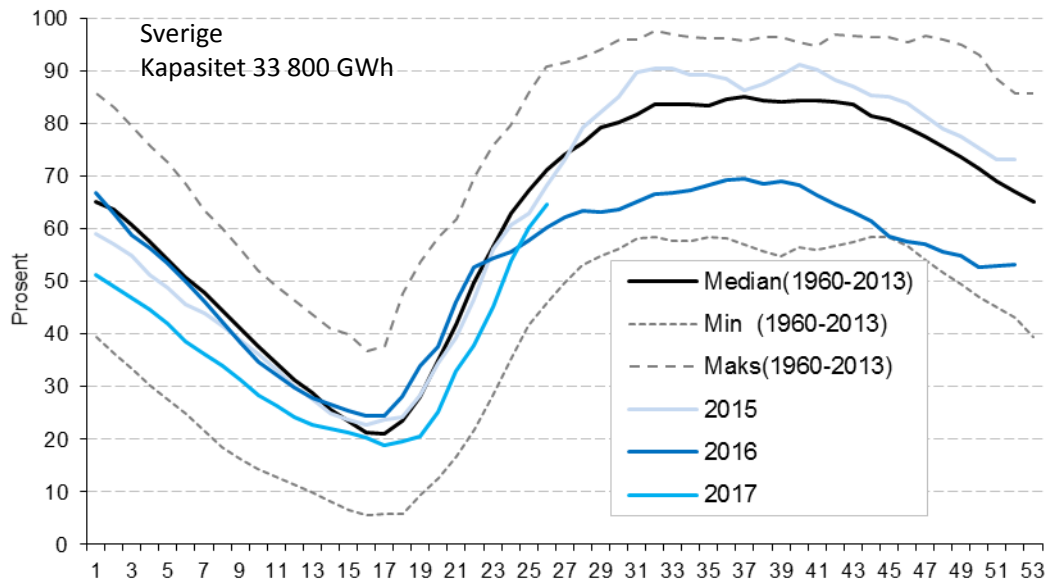
Når snøsmeltingen kom i gang, steg fyllingsgraden kraftig, og ligger nå på 75,8 prosent, 7,4 prosentpoeng over medianen.

I Nord-Norge bidro kaldt vær til at snøsmeltingen ikke kom i gang før i uke 22, og da lå fyllingsgraden på 33,5 prosent, 5,9 prosentpoeng under minimum.

Nord for Ofoten var fyllingsgraden så lav at Statnett vurderte kraftsituasjonen for «stram» fra uke 19 til og med uke 23. Den lave fyllingsgraden gjorde området sårbart for feil på nettanlegg eller produksjonsanlegg.

Snøsmeltingen er nå i gang, og magasinene i Nord-Norge har en fyllingsgrad på 4,1 prosentpoeng over historisk minimum ved utgangen av uke 26. Det er fortsatt snø i fjellet i store deler av Nord-Norge, og magasinutfyllingen er forventet å øke videre.

Hydrologisk balanse i Norden tilbake på normalen



Den svenske magasinutfyllingen lå 6 prosentpoeng under median den ved begynnelsen av kvartalet. Det tilsvarte et underskudd på 2 TWh. I løpet av kvartalet har den svenske magasinutfyllingen holdt seg stabilt og endte 7 prosentpoeng under medianen.

Den finske fyllingsgraden lå 5 prosentpoeng over normalt ved begynnelsen av kvartalet, men ligger nå på normalen. Finland har en samlet magaskapasitet på 5,5 TWh, betydelig lavere enn Norge og Sverige.

Den samlede ressursituasjon i Norden har økt fra 10,4 TWh under normalt fra slutten av 1. kvartal til 0,9 TWh over normalen ved enden av 2. kvartal. Snø og grunnvannsforhold for Sverige og Finland er ikke inkludert i tabellen.

For Norge isolert sett har den hydrologiske balansen økt fra et underskudd på 9 TWh til et overskudd på 3 TWh.

Avvik fra median ved utgang av 2. kvartal	TWh
Magasin Norge	-0,1
Snø og grunnvann Norge	3,3
Magasin Sverige	-2,3
Magasin Finland	0,0
Sum	0,9

Kilde: NVE

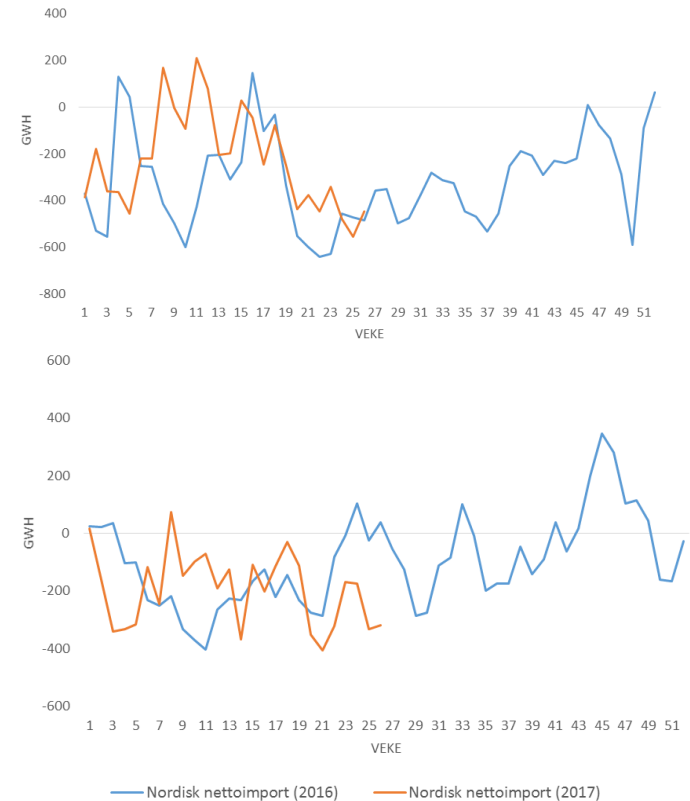
Produksjon og forbruk

- mer vind ga høyere kraftproduksjon

Kaldere vær bidro til høyere forbruk i Norden

Produksjon (TWh)	2. kv. 2017	1. kv. 2017	2. kv. 2016	Endring fra 1. kv 2017 (%)	Endring fra 2.kv 2016 (%)
Norge	33,3	41,3	33,9	-19 %	-2 %
Sverige	36,5	46,2	33,8	-21 %	8 %
Danmark	6,3	8,9	5,4	-29 %	16 %
Finland	14,0	18,7	14,5	-25 %	-3 %
Sum Norden	90,1	115,1	87,6	-22 %	3 %
Forbruk (TWh)					
Norge	29,5	39,3	29,1	-25 %	1 %
Sverige	31,1	41,3	30,5	-25 %	2 %
Danmark	7,5	8,5	7,7	-12 %	-2 %
Finland	19,0	23,9	18,5	-20 %	3 %
Sum Norden	87,1	113,1	85,8	-23 %	2 %
Nettoimport (TWh)					
				Endring TWh	Endring TWh
Norge	-3,8	-2,0	-4,8	-1,8	1,0
Sverige	-5,5	-4,9	-3,3	-0,6	-2,2
Danmark	1,2	-0,3	2,3	1,6	-1,0
Finland	5,0	5,2	4,0	-0,2	1,0
Nettoimport Norden	-3,0	-2,0	-1,8	-1,0	-1,2

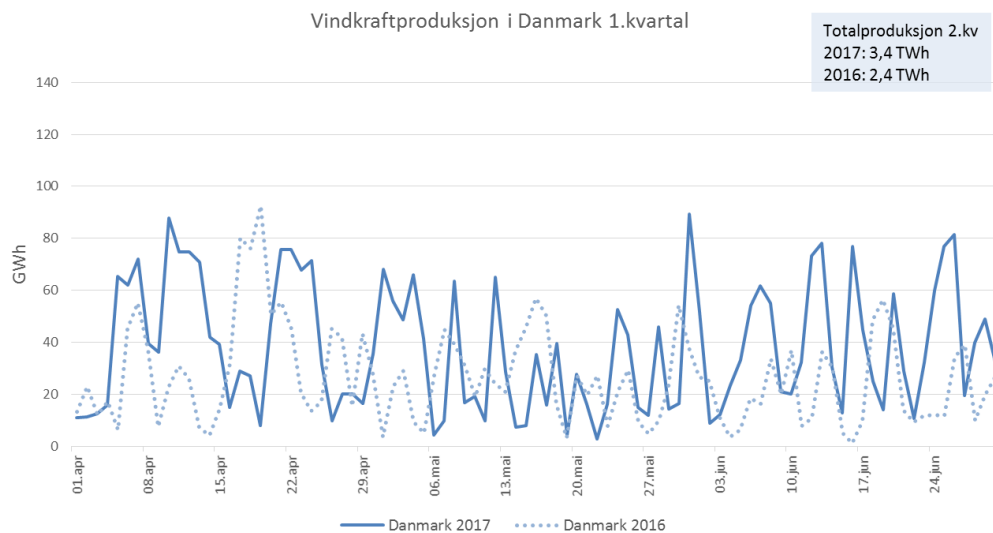
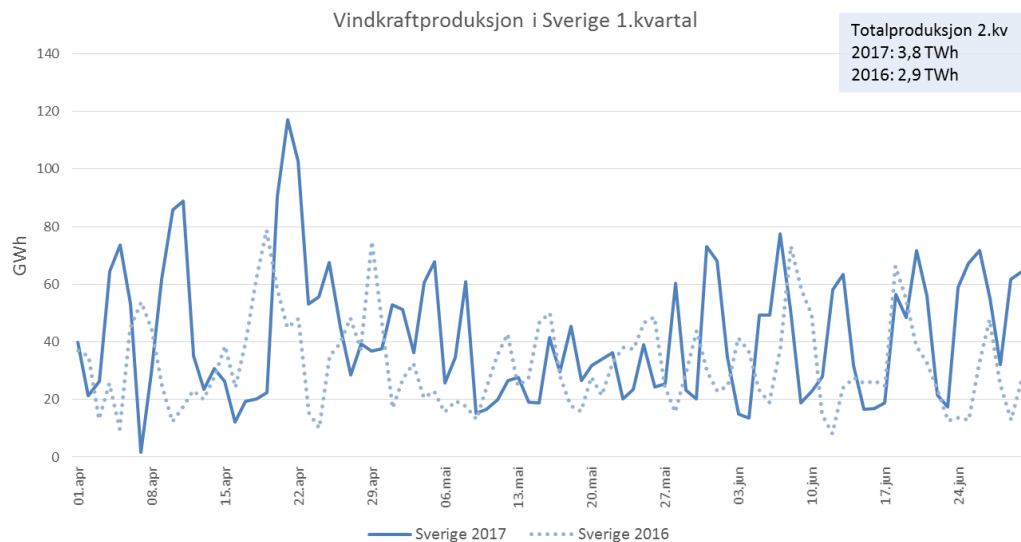
Kilde: Syspower



Norge hadde en svak forbruksøkning og en liten nedgang i produksjonen i 2. kvartal sammenlignet med 2016. Noe kaldere vær, spesielt i Nord-Norge, bidro til dette. Dette førte til at nettoeksporten ut av Norge gikk ned med 1 TWh. Dette samme gjaldt Finland, som økte sin nettoimport i forhold til samme periode i fjor.

Likevel gikk nettoeksporten ut av Norden opp med 1 TWh, drevet av høyere produksjon av vindkraft i Danmark og Sverige, og høyere produksjon i svenske kjernekraftverk. Det var nettoeksport ut av Norden i hele 2. kvartal og totaleksporten hittil i 2017 har vært på 5 TWh.

Bedre vindforhold ga stor økning av vindkraftproduksjonen



Den nordiske vindkraftproduksjonen var på 8,5 TWh i andre kvartal. Dette er 2,3 TWh høyere enn i samme kvartal i fjor. Dette tilsvarer en økning på 37 prosent.

Produksjonen i Sverige og Danmark lå på henholdsvis 3,8 og 3,4 TWh, mens Norge og Finland produserte omlag 1,2 TWh til sammen.

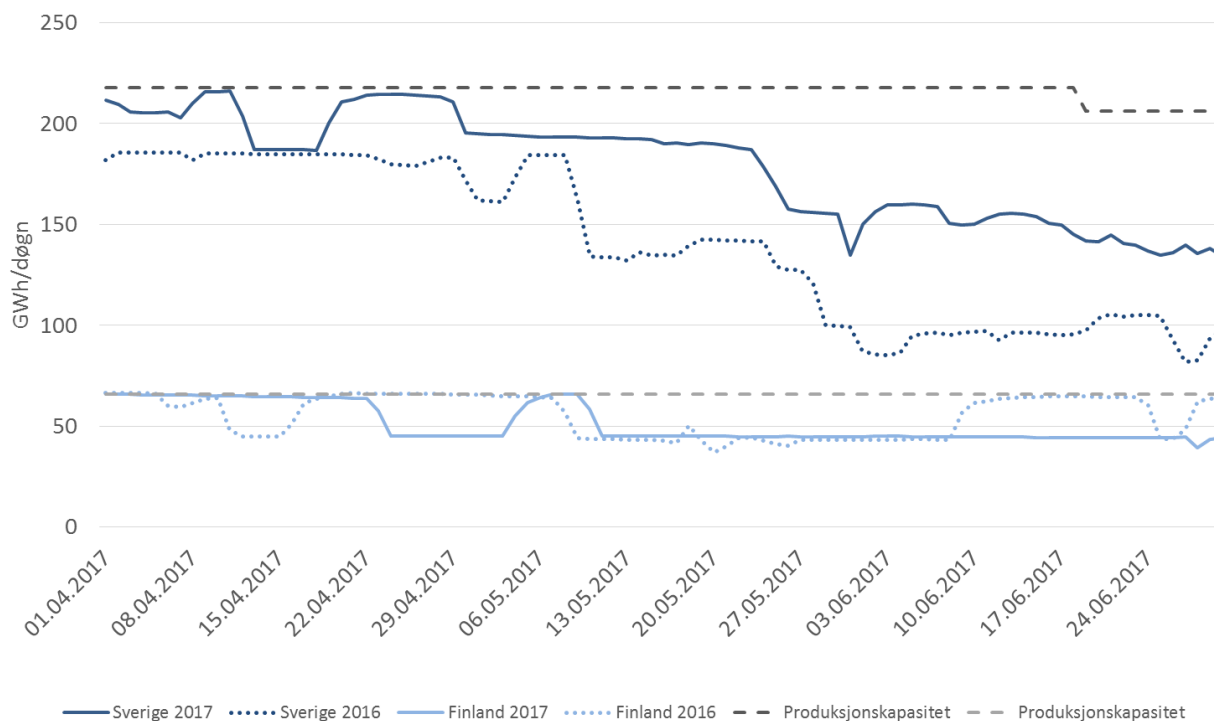
Økningen i vindkraftproduksjonen skyldes bedre vindforhold i år enn i fjor da det var mindre vind enn normalt. I tillegg er det satt i drift flere vindturbiner både i Sverige, Finland og Danmark.

I Norge er det ikke satt i drift noen nye vindparker siden i fjor, men det er forventet at flere parker vil bli satt i drift i løpet av 2017.

Kilde: SKM Sypower

Bedre tilgjengelighet økte svensk kjernekraftproduksjon

Kjernekraftproduksjon i Norden
2. kvartal 2017



Kilde: Syspower

2. Kvartal er perioden der mange kjernekraftverk er ute for vedlikehold. Dette bidro til at produksjonen fra nordisk kjernekraft falt fra 25 til 21 TWh mellom 1. og 2. kvartal. Produksjonen var likevel høyere enn i 2. kvartal 2016, grunnet høyere produksjon fra svenske kjernekraftverk. Den gjennomsnittlige kapasitetsutnyttelsen i Sverige var på 82 prosent, mot kun 60 prosent året før.

Den 19. juni kom meldingen om at kjernekraftreaktoren Oskarshamn 1 (473 MW) er tatt ut av drift permanent. Den opprinnelige planen om å stenge reaktoren 29. juni ble framskyndet noen dager grunnet et utfall av kraftverket 17. juni. Siden idriftsettelsen i 1972 har reaktoren produsert totalt 110 TWh.

I tillegg til Oskarshamn 1, er også Oskarshamn 2 tatt ut av drift. Reaktorene Ringhals 1 og 2 er planlagt tatt ut av drift i henholdsvis 2020 og 2019.

Kraftutveksling

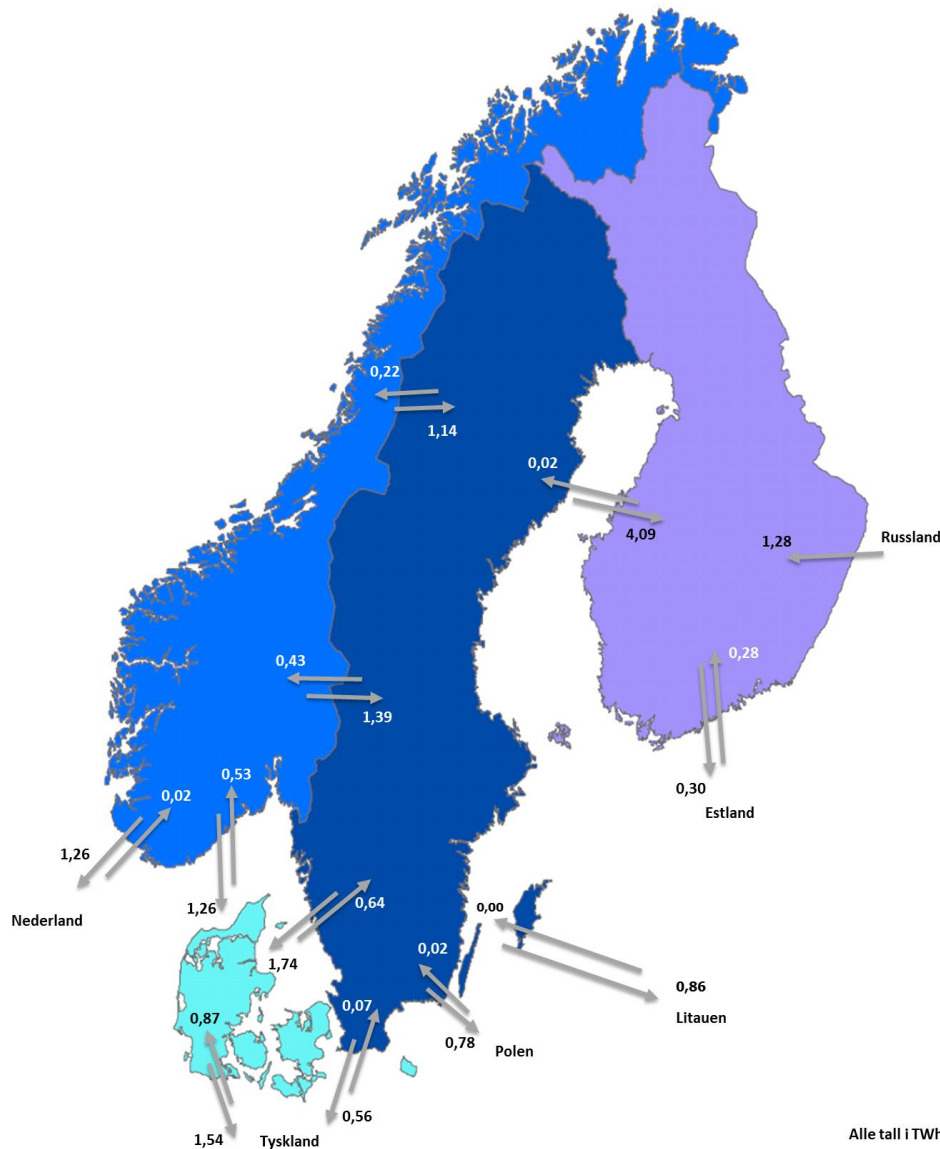
- Stabil nettoeksport fra Norden

Jevn eksport fra Norge gjennom hele 2. kvartal

Det var 3,8 TWh nettoeksport ut av Norge i 2. kvartal. Halvparten av kraftflyten gikk til Sverige. På NorNed-kabelen var det nesten utelukkende eksport, mens flyten på Skagerak-kablene gikk begge veier avhengig av blant annet vindkraftproduksjonen i Danmark.

Sverige var også nettoeksportør av kraft, og mesteparten av kraftoverskuddet gikk til Finland. Norden var nettoeksportør av kraft til alle land utenom Russland, og importen til Finland ble 1,3 TWh i 2. kvartal.

Nettoeksporten ut av Norden var på 3 TWh i 2. kvartal, mot 2 TWh i 1. kvartal 2017.



Norsk nettoimport fordelt på land (TWh)

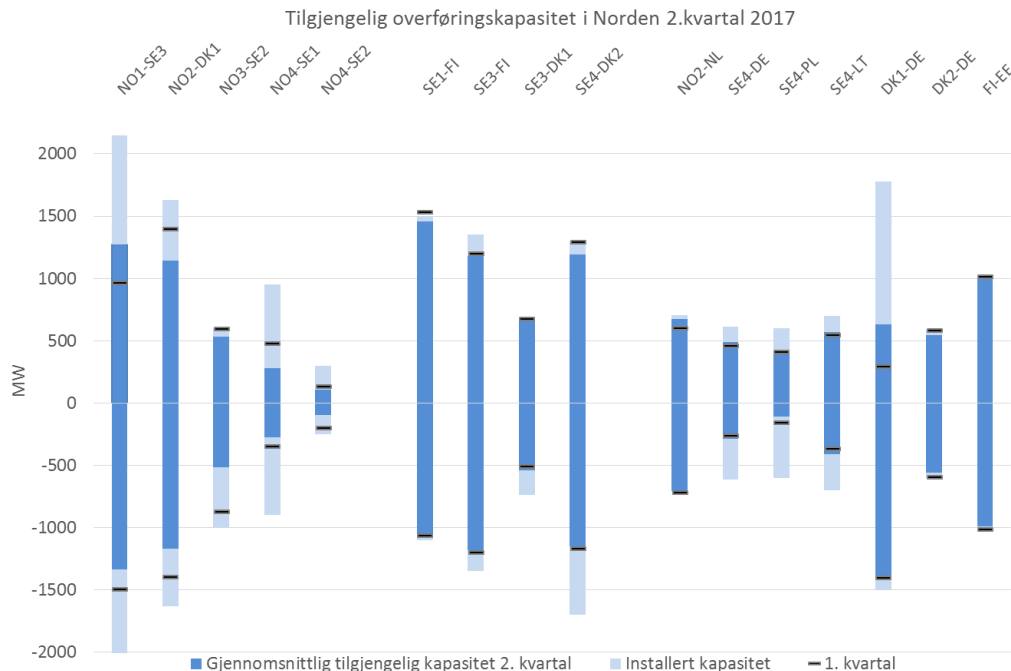
Danmark	-0,7
Nederland	-1,2
Sverige	-1,9

Nordisk nettoimport fordelt på land (TWh)

Tyskland	-1,2
Nederland	-1,2
Russland	1,3
Polen	-0,8
Estland	0,0
Litauen	-0,9

Kilde: Syspower

Høyere overføringskapasitet mellom Jylland og Tyskland i 2. kvartal



Kilde: Syspower

Det har pågått vedlikeholdsarbeid i det nordiske nettet som har påvirket overføringskapasiteten mellom ulike elspotområder i 2. kvartal:

- Feil på overføringskabelen i ytre Oslofjord gir fortsatt store begrensninger på utvekslingskapasiteten mellom Øst-Norge (NO1) og Sør-Sverige (SE3) siden reservekabelen som er tatt i bruk har lavere kapasitet. Eksportkapasiteten har likevel økt med 300 MW siden 1. kvartal grunnet lavere forbruk i Oslo-regionen.
- Det har vært lavere overføringskapasitet på Skagerak-kablene fra Sør-Norge (NO2) til Jylland (DK1). Dette skyldes delvis vedlikeholdsarbeider i Danmark, og delvis spenningsoppgraderinger i Vestre korridor. Nedgangen var cirka 250 MW i begge retninger fra 1. til 2. kvartal.
- Arbeidet med spenningsoppgraderinger i Midt-Norge pågår fortsatt. Dette påvirker kapasiteten internt i Norge, og mellom de nordligste områdene i Norge og Sverige. Dette har ført til redusert overføringskapasitet ut av Nord-Norge (NO4), og har bidratt til lavere priser i dette området, til tross for den stramme situasjonen nord i Nord-Norge.

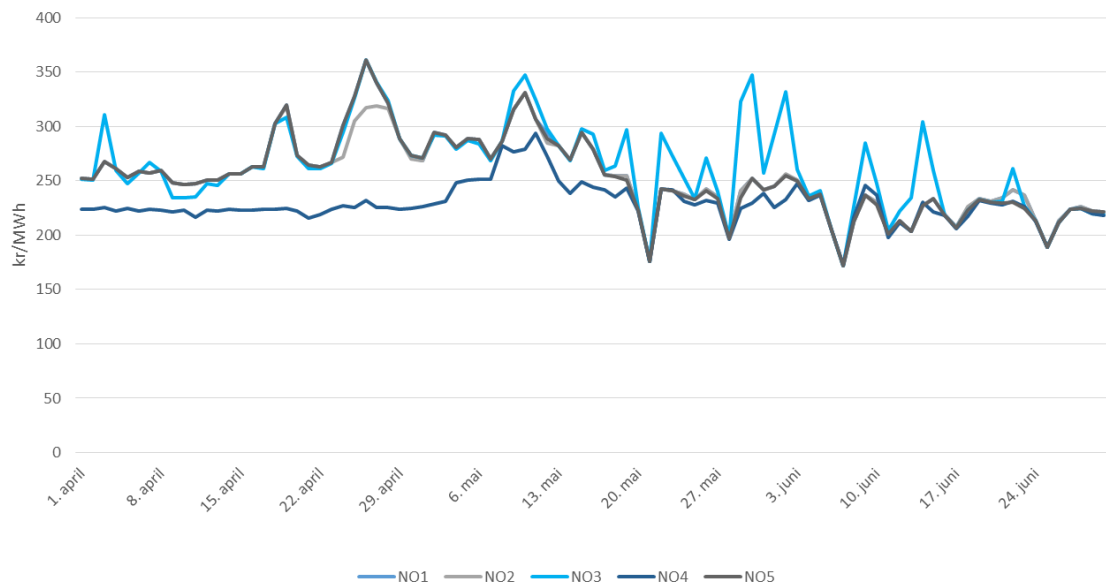
Tilgjengeligheten på forbindelsen mellom Jylland (DK1) og Tyskland (DE) har vært svært begrenset de siste årene grunnet interne flaskehals i det tyske nettet. Kapasiteten har likevel økt fra 300 til 600 MW i snitt fra 1. til 2. kvartal, som tilsvarer en tilgjengelighet på 33 prosent. Ifølge nyhetsbyrået Montel uttaler Tennet at årsaken til kapasitetsøkningen skyldes mindre vindkraftproduksjon og interne nettførsterkninger. Den 14. juni 2017 ble Danmark og Tyskland enige om en avtale som skal sørge for at den tilgjengelige handelskapasiteten mellom Jylland og Tyskland skal øke jevnt fremover og nå et nivå på 1100 MW fra 2020.

Priser

- Bedret hydrologisk balanse og lavere forbruk ga nedgang i kraftprisene

Svak nedgang i norske kraftpriser

Norske kraftpriser 2. kvartal 2017



Kilde: Syspower

Kraftprisene i Norge i 2. kvartal ble noe lavere enn i 1. kvartal grunnet lavere forbruk og en bedret ressursituasjon. Det ble ingen stor prisnedgang i forbindelse med vårmeltingen, noe som reflekterer at produsentene har hatt god kontroll på vannet.

Eksportbegrensninger ut av Nord-Norge og mye snø i fjellet var årsaken til at prisene lå under de andre elspotområdene i Norge. Den sene snøsmeltingen og den stramme situasjonen nord for Ofoten påvirket ikke prisene i Nord-Norge siden området som helhet hadde et kraftoverskudd.

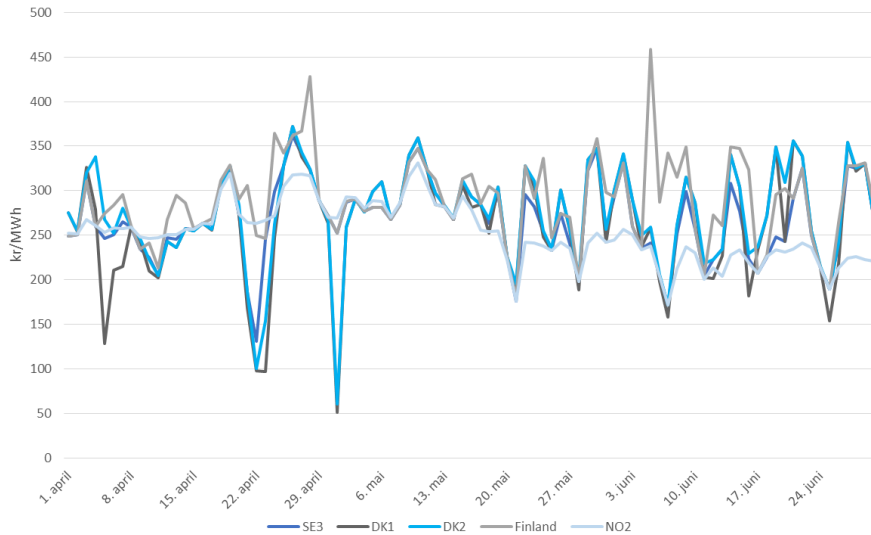
Sammenlignet med 2. kvartal 2016 økte prisene i snitt med 15 prosent. Hovedårsaken til prisoppgangen er at magasinfyllingen i Norge har ligget på et lavere nivå i år enn i fjor. I tillegg har de europeiske kraftprisene vært høyere i 2017 grunnet høyere kullpriser.

Elspotpriser kr/MWh	2. kvartal 2017	1. kvartal 2017	2. kvartal 2016	Endring fra 1. kvartal 2017	Endring fra 2. kvartal 2016
Øst-Norge (NO1)	253,9	281,7	213,1	-10 %	19 %
Sørvest-Norge (NO2)	252,5	277,9	213,1	-9 %	18 %
Midt-Norge (NO3)	262,5	281,5	238,1	-7 %	10 %
Nord-Norge (NO4)	228,5	233,7	211,3	-2 %	8 %
Vest-Norge (NO5)	253,3	276,1	212,5	-8 %	19 %

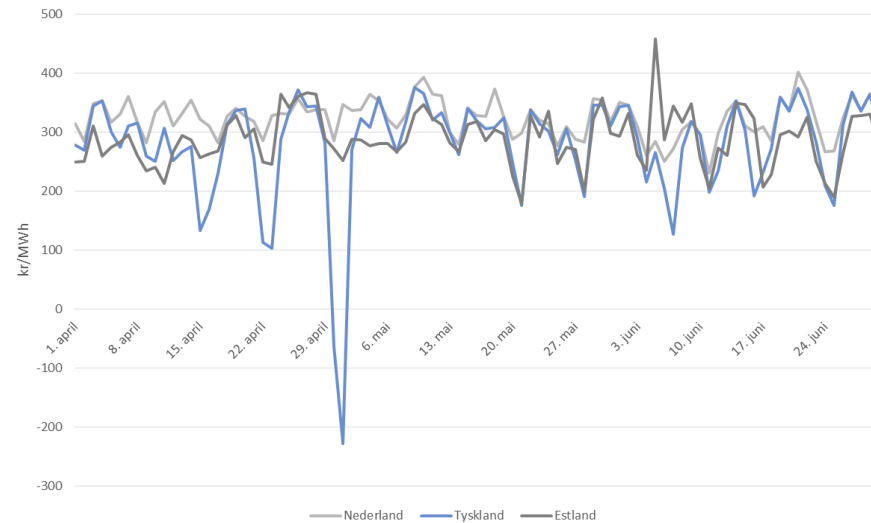
Kilde: Syspower

Høyere priser i Norden og på kontinentet

Nordiske kraftpriser i 2. kvartal 2017



Kraftpriser i 2. kvartal, Tyskland, Estland og Nederland



Kilde: Syspower



Elspotpriser kr/MWh				Endring fra 1.	Endring fra 2.
	2. kvartal 2017	1. kvartal 2017	2. kvartal 2016	kvartal 2017	kvartal 2016
SE1	266,9	284,6	246,7	-6 %	8 %
SE2	266,9	284,6	246,7	-6 %	8 %
SE3	266,9	285,4	246,8	-6 %	8 %
SE4	271,6	295,4	247,3	-8 %	10 %
Finland	264,6	295,9	281,8	-11 %	-6 %
Jylland (DK1)	273,3	269,9	229,6	1 %	19 %
Sjælland (DK2)	289,4	287,1	249,8	1 %	16 %
Estland	323,5	296,0	292,7	9 %	11 %
Tyskland (EEX)	278,9	371,1	231,2	-25 %	21 %
Nederland	288,7	383,5	264,5	-25 %	9 %

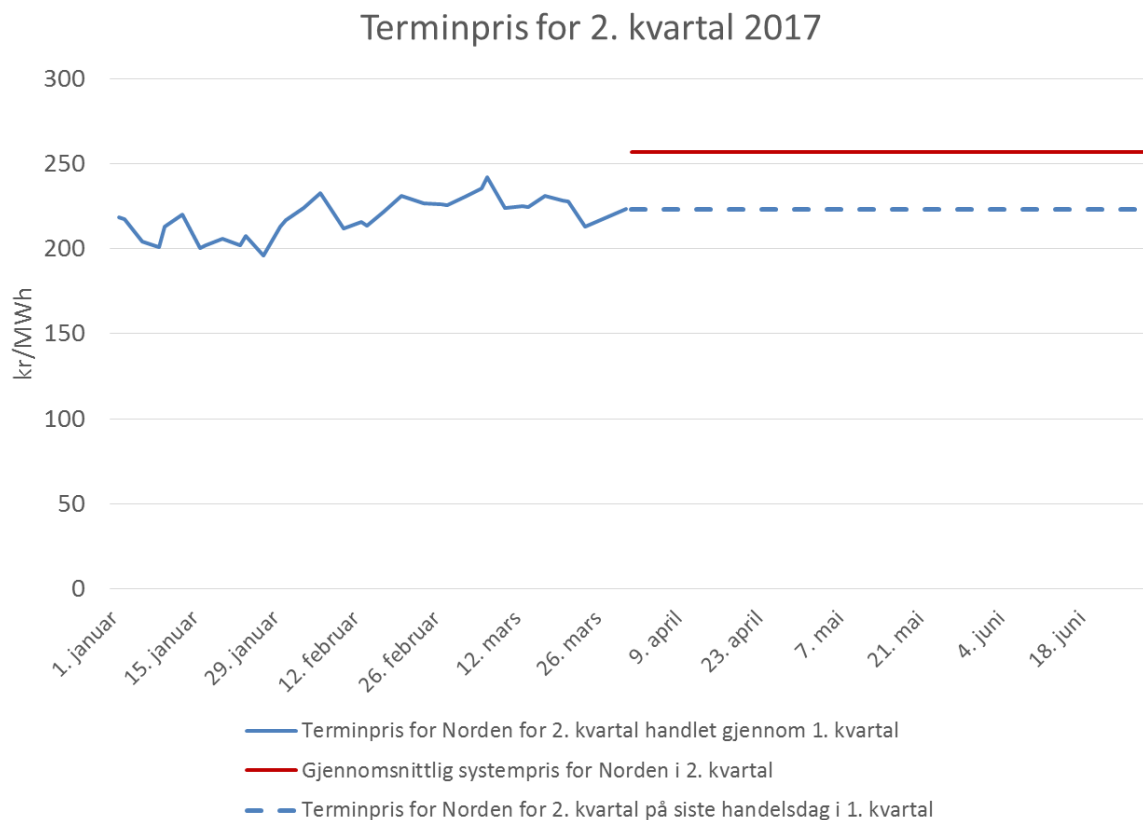
Prisene i de andre nordiske områdene var høyere enn de norske i 2. kvartal.

Prisene falt cirka 5 prosent sammenlignet med 1. kvartal 2017, men ligger rundt 10 prosent høyere enn 2. kvartal i fjor. Den finske kraftprisen lå høyest i Norden, med en pris på 289,4 kr/MWh.

Kraftprisene i Tyskland ligger rundt 20 prosent høyere i 2. kvartal 2017 enn tilsvarende periode i fjor. Dette skyldes hovedsakelig høyere priser på kull.

Kilde: Syspower

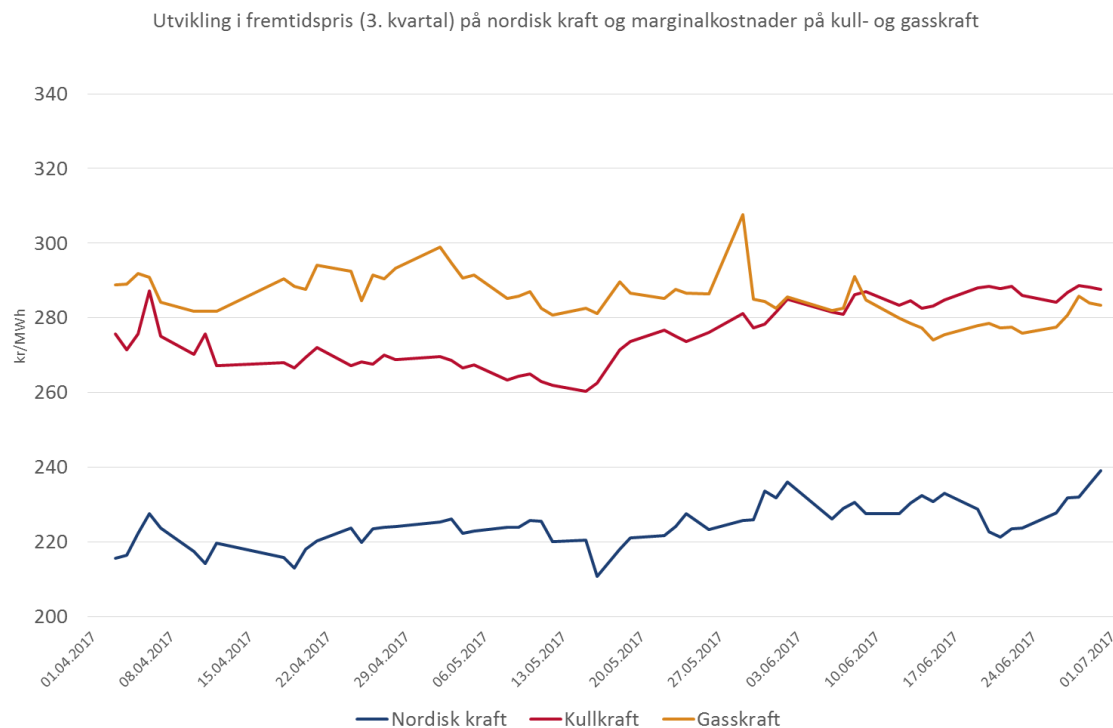
Markedet underestimerte prisen for 2. kvartal



Figuren over illustrerer hva markedet forventet om systemprisen for andre kvartal 2017 gjennom første kvartal 2017 og hva snittprisen faktisk ble.

Kontrakten for 2. kvartal endte på 223 kr/MWh siste handelsdag i 1. kvartal, mens den gjennomsnittlige systemprisen for Norden i andre kvartal ble på 257 kr/MWh. Grafen viser at forventningen om prisene holdt seg relativt stabil fra januar til mars, men at den realiserte systemprisen ble 15 prosent høyere enn det markedet hadde forventet. Årsaken til dette er muligens kaldere vær enn normalt og høyere kullpriser enn forventet.

Høyere kullpriser har gitt mer konkurranse mellom kullkraft og gasskraft



Figuren over viser hvordan forventningen om prisen på nordisk kraft i 3. kvartal har utviklet seg i løpet av 2. kvartal, sammen med produksjonskostnad* for et gjennomsnittlig kullkraftverk og gasskraftverk. Ved utgangen av 2. kvartal er det forventet en kraftpris i Norden i 3. kvartal på 240 kr/MWh.

De nordiske terminprisene på kraft har en sterk korrelasjon med marginalkostnaden til kullkraftverk og har økt gjennom kvartalet grunnet høyere priser på kull og CO₂. Gassprisene har derimot holdt seg stabile siden april og har sunket litt i juni. Dette gjør gasskraftverk mer konkurransedyktig i forhold til kullkraftverk.

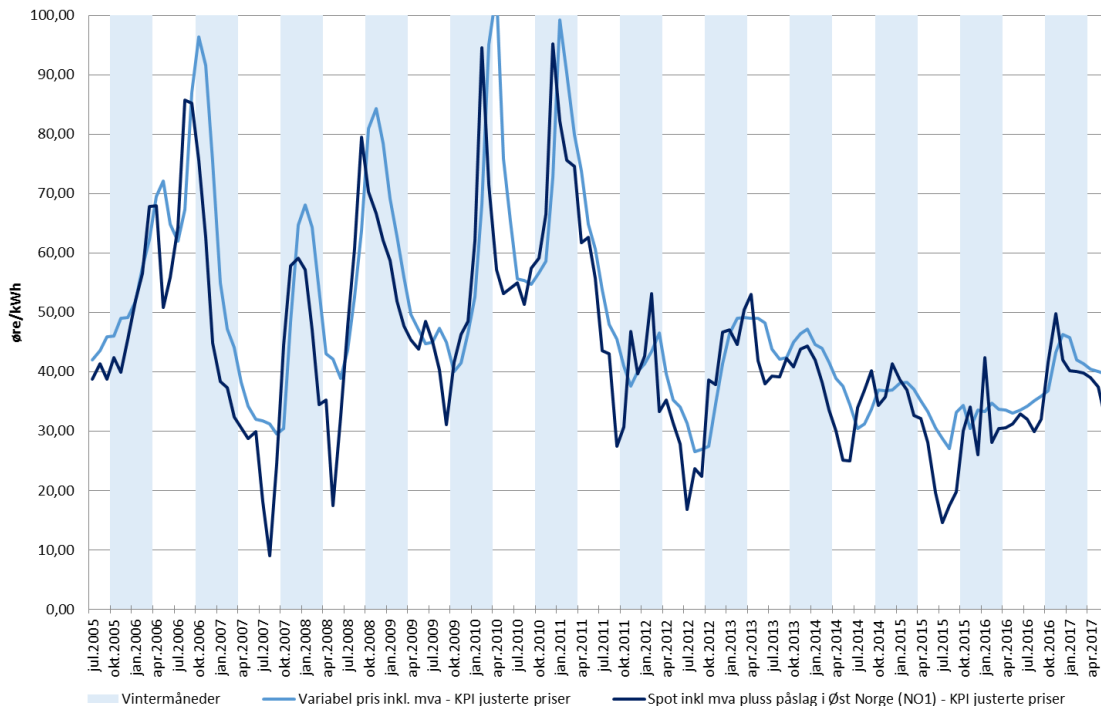
*Marginalkostnaden for termiske kraftverk påvirkes av brenselpriser, virkningsgrad og prisen på CO₂-kvoter. Et typisk kullkraftverk har virkningsgrad på 40 prosent, mens det tilsvarende tallet for et gasskraftverk er 54 prosent.

Sluttbrukerpriser

- Dyrere strøm for forbrukerne enn i fjor

Høyere sluttbrukerpriser i 2017 enn i 2016

Variabel- og spotpris fra 2005 til 2. kv. 2017



Priser på kontrakter (i øre/kWh)	2. kv. 2017	Endring fra 1. kv. 2017	Endring fra 2. kv. 2016
Spotpriskontrakt i Øst-Norge (NO1)	39,7	0,1	8,8
Spotpriskontrakt i Sørvest-Norge (NO2)	39,5	0,0	5,5
Spotpriskontrakt i Midt-Norge (NO3)	40,7	0,9	6,7
Spotpriskontrakt i Nord-Norge (NO4)	28,2	2,6	3,7
Spotpriskontrakt i Vest-Norge (NO5)	39,2	-0,3	8,5
Variabelpriskontrakt	39,8	-2,6	7,2
1-årig fastpriskontrakt	38,9	2,7	3,7
3-årig fastpriskontrakt	36,9	0,8	3,0

Kilde: Nord Pool Spot, Forbrukerrådet, Konkurransetilsynet og NVE

Tabellen viser gjennomsnittlig strømpris for husholdningsmarkedet i 2. kvartal 2017, basert på priser fra Forbrukerrådet og Nord Pool Spot. I dette kvartalet lå strømprisen betydelig høyere enn prisene i samme kvartal året før. Dette henger sammen med økte priser i engrosmarkedet, som har steget grunnet en svakere ressursituasjon i Norden og høyere kullpriser. Sammenlignet med 2016, har strømkostnaden hittil i 2017 (ekskludert nettleie og forbruksavgift) vært cirka 700 kroner høyere for en gjennomsnittlig husholdning i Sør-Norge og Midt-Norge, og 200 kroner høyere for tilsvarende husholdning i Nord-Norge.

Figuren viser at sluttbrukerprisene har vært mer stabile de siste fire årene enn i årene før. Dette henger sammen med SKRIV NOE HER

For å beregne prisen på spotpriskontraktene har NVE estimert et påslag for 2017 på 4,4 øre/kWh inkl. moms (3,5 ekskl. moms i NO4), som er lagt til månedlig spotpris fra Nord Pool. Strømkostnaden i 2016 er KPI-justert, med januar 2017 som basis.

NVE benytter en temperaturkorrigert justert innmatingsprofil basert på alminnelig forsyning i 2009-2013 for å beregne strømkostnaden. Gjennomsnittlig husholdning = 20 000 kWh/år