

Reguleringsmyndigheten for energi
Postboks 5091, Majorstua
Oslo

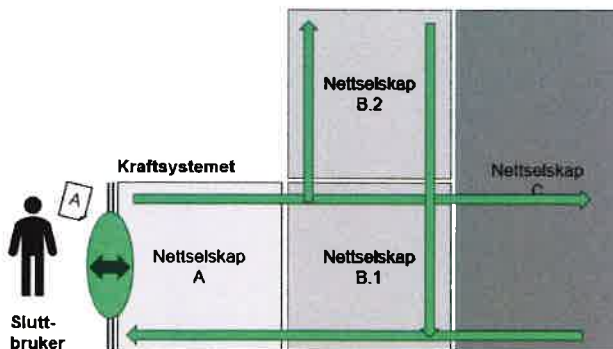
21.03.2022

Lede sitt innspill på metodeforslag etter SOGL

Lede takker for anledningen til å gi innspill på høringen som tar for seg metodeforslaget: «Viktige organisatoriske krav, roller og ansvar i forbindelse med datautveksling som angår driftssikkerhet» (KORRR).

Slik vi forstår KORRR, så legger den til rette for viktig og nødvendig datautveksling mellom kraftsystemets mest sentrale aktører: transmisjonssystemoperatører (TSO-er), distribusjonssystemoperatører (DSO-er) og signifikante sluttbrukere (SGU-er).

Lede har følgende utgangspunkt. En sluttbruker tilknyttes og får rettigheter til bruk av kraftsystemet. Det norske kraftsystemet eies og forvaltes av en rekke nettselskaper (TSO og DSO-er) som er gjensidig avhengig av hverandre. Sluttbrukeren har et kundeforhold til og dialog med det tilknyttende nettselskapet. De beskrevne relasjonene er vist i figuren til høyre.



Behovene for datautveksling er i endring. Fremskritt innenfor digitalisering muliggjør en mer rasjonell samhandling mellom kraftsystemets aktører. På grunn av det grønne skiftet og en generell vekst i samfunnet, så er etterspørselen etter nettkapasitet blitt høy. For å imøtekomme samfunnets behov for rask og rimelig tilgang til økt nettkapasitet, så er det nødvendig med en mer aktiv nettdrift som igjen krever nye smarte IKT-baserte driftsløsninger.

For å kunne drifte egne strømmett på en god måte, så har DSO-er et økende behov for informasjon og informasjonsutveksling. Og KORRR gir dem rett til nødvendige data. Det er også rasjonelt å forbedre og digitalisere samhandlingen mellom kraftsystemets aktører.

lede

I notatet «Metode for datautveksling "Key Organisational requirements, roles and responsibilities (KORRR), SOGL artikkel 40 – 53, med Statnetts vurderinger» skriver Statnett at: «TSOer skal bestemme, i samråd med DSOer og SGUer, datautvekslingsanvendelser og omfang basert på bestemte kategorier gitt av artikkel 40.5 med henvisning til spesifikke artikler i SOGL».

Statnett fremhever nok sin egen rolle noe mer enn selskapet egentlig har grunnlag for å gjøre i den siterte teksten.

EU-kommisjonen presenterer SOGLs artikkel 40.5 på følgende måte i dansk språkdrakt¹:

I samarbejde med DSO'erne og BNB'erne fastlægger TSO'en anvendelsen og omfanget af dataudvekslingen på grundlag af følgende kategorier:

- a) strukturelle data i henhold til artikel 48*
- b) planlægnings- og prognosedata i henhold til artikel 49*
- c) realtidsdata i henhold til artikel 44, 47 og 50 og*
- d) bestemmelser i henhold til artikel 51, 52 og 53.*

Ifølge SOGL så holder det altså ikke at TSO-er rådfører seg med DSO-er og SGU-er. Det skal være et reelt samarbeid med hensyn til fastleggelse.

Det er viktig at modeller for datautveksling tar hensyn til de behovene som DSO-er har i dag, og de behovene som DSO-er vil få i fremtiden. F.eks. med hensyn til informasjonsutveksling og digital samhandling mellom DSO-DSO, SGU-DSO og DSO-TSO.

I DIGIN er det etablert flere arbeidspakker som tar for seg samhandling mellom DSO-DSO. Lede og Glitre Energi Nett har IT-løsninger som brukes til å planlegge driftsstanser. I DIGIN sin arbeidspakke «Driftstanskoordinering» samarbeider Lede, Glitre Energi Nett, Føre og Føie om å etablere gode tilnærminger for digital koordinering av driftsstanser mellom ulike nettselskap som har egne eller felles driftssentraler.

Nettselskapene håndterer pr d.d. mye informasjon som ikke må komme på avveie:

- Sensitiv informasjon om kraftforsyningen.
- Personopplysninger.
- Kundeinformasjon som er konkurransesensitiv.
- Markedssensitiv informasjon.
- Informasjon som kan gi enkelte aktører fordeler hvis den deles selektivt.

Det bør derfor være helt kurant å etablere rutiner og krav som sikrer at DSO-er raskt kan få tilgang til produksjons- og forbruksplaner.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R1485&from=EN>

lede

En TSO og en DSO kan ha behov for data av samme type. Oppløsningen som de trenger, kan imidlertid være forskjellig. DSO-en kan ha behov for detaljerte og stedfestede data, mens TSO-en kan greie seg med mer overordnede og aggregerte data. Dette har betydning for de tilnæringer som velges for datautveksling. Det er lite hensiktsmessig å transportere detaljerte og stedfestede data til aktører som har et slikt databehov, via en annen aktør som selv har et mer overordnet og aggregert databehov.

Lede mener at det er hensiktsmessig å ha moderne og desentraliserte modeller for datautveksling som ivaretar ulike aktører sine behov. Desentraliserte modeller kan være robuste for enkeltfeil, og de er fleksible for nye fremtidige behov.

Vi stiller gjerne for å utdype vårt innspill eller besvare spørsmål.

Med vennlig hilsen
Lede AS

Eivind Gramme
Rammesvilkår

