



NVE

Reguleringsmyndigheten  
for energi – RME

DE NETT AS  
Gudbrandsveien 28  
3750 DRANGEDAL

**Vår dato:** 11.01.2023

**Vår ref.:** 202221598-1 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

## **Pålegg om endring av foretaksnavn – DE Nett AS**

**Reguleringsmyndigheten for energi (RME) finner at DE Nett AS ikke skiller seg klart fra de andre foretaksnavnene i konsernet, Drangedal Energi Holding AS og Drangedal Kraft AS. Det foreligger derfor brudd på forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18 første ledd.<sup>1</sup> RME pålegger DE Nett AS å gjennomføre endring av foretaksnavnet innen 1. juli 2023.**

### **1. Vedtak**

RME fatter følgende vedtak:

- a) Foretaksnavnet DE Nett AS er i strid med kravene i forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18 første ledd.
- b) DE Nett AS pålegges å rette forholdet innen 1. juli 2023. Selskapet plikter uten ugrunnet opphold å orientere Reguleringsmyndigheten for energi (RME) når endringen er gjennomført. Hjemmel for å pålegge retting er NEM § 8-1 første ledd.

Se vedlegg for informasjon om klageadgang.

### **2. Bakgrunn**

Saken dreier seg om hvorvidt foretaksnavnet DE Nett AS i tilstrekkelig grad skiller seg fra de andre foretaksnavnene i det integrerte foretaket. Dette gjelder morselskapet Drangedal Energi Holding AS og søsterselskapet Drangedal Kraft AS. På Drangedal Kraft AS sin hjemmeside markedsføres både salg av strøm og bredbånd, i tillegg til kraftproduksjon.<sup>2</sup>

Definisjonen av «*integrert foretak*» fremgår av energiloven § 1-3. Det er ikke tvil om at DE Nett AS, Drangedal Energi Holding AS og Drangedal Kraft AS er en del av det samme integrerte foretaket (heretter også omtalt som konsernet).

---

<sup>1</sup> Forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) av 24. oktober 2019 nr. 1413

<sup>2</sup> <https://www.drangedalkraft.no/>

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

[www.nve.no/reguleringsmyndigheten](http://www.nve.no/reguleringsmyndigheten)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har i brev av 24. mars 2022 varslet at vi vurderer å treffe vedtak om pålegg om retting av foretaksnavnet DE Nett AS.<sup>3</sup> Vår foreløpige vurdering var at DE Nett AS ikke i tilstrekkelig grad oppfyller kriteriet om å skille foretaksnavnet klart fra andre foretak i det integrerte foretaket etter forskrift om nettregulering og energimarkedet (NEM) § 4-18.

Selskapet fikk mulighet til å uttale seg om saken innen 11. april 2022.

### **3. DE Nett sitt syn på saken**

DE Nett AS har i e-post av 12. april 2022 uttalt seg i saken.<sup>4</sup>

DE Nett AS skriver at de ser nå, etter at de ble oppmerksomme på problemstillingen, at foretaksnavnet kan knyttes til morselskapet Drangedal Energi Holding AS. De påpeker imidlertid at ingen av kundene deres ser denne sammenhengen. DE Nett AS påpeker også at morselskapet ikke selger noe eller profileres på noen måte. Dersom RME vil tolke regelverket så strengt, vil de heller endre navn på morselskapet.

DE Nett AS viser også til innspill fra Samfunnsbedriftene Energi av 7. april 2022 som gjeldende for dem også.<sup>5</sup> I brevet fra Samfunnsbedriftene Energi argumenteres det generelt med at bestemmelsen ikke bør tolkes så strengt som RME legger opp til.

### **4. RMEs vurdering**

#### **4.1 Generelt om NEM § 4-18**

NEM § 4-18 om markedsføring og kommunikasjon ble vedtatt 30. juni 2020 og trådte i kraft 1. januar 2021. For å gi selskapene tid til å gjennomføre endringer ble det vedtatt en overgangsordning som innebar at selskapene måtte innrette seg etter den nye bestemmelsen innen 1. januar 2022.

NEM-forskriften § 4-18 første ledd lyder slik:

*Nettselskap skal i sin markedsføring og kommunikasjon skille seg klart fra enhver kraftleverandør og fra foretak i det integrerte foretaket som nettselskapet er en del av. Blant annet skal nettselskapets foretaksnavn, andre forretningskjennetegn og varemerke utformes slik at nettselskapet skiller seg klart fra kraftleverandører og fra andre foretak i det integrerte foretaket.*

Videre står det i fjerde ledd første punktum:

---

<sup>3</sup> RME ref: 202205307-2

<sup>4</sup> RME ref: 202205307-18

<sup>5</sup> RME ref: 202205307-12



*I vurderingen etter første og annet ledd skal det legges vekt på hvorvidt det foreligger fare for forveksling eller en utnyttelse av nettselskapets anseelse.*

Hensynet bak den nye bestemmelsen er å unngå at selskaper i samme konsern som nettselskaper kan få en konkurransemessig fordel som følge av at de kan forveksles eller assosieres med nettselskapet.<sup>6</sup>

Forvekslingsfare foreligger i første rekke dersom foretakene har tilnærmet like navn og begge selger tjenester til sluttbrukere. For eksempel er det fortsatt en stor andel av nettselskapenes kunder som kjøper strøm fra en kraftleverandør i samme konsern som nettselskapet. Disse hadde ofte lignende navn, noe som skapte forvirring blant kundene.

Ved utformingen av regelen var formålet ikke bare å unngå fare for forveksling, men også å unngå at kommersielle selskaper utnytter nettselskapets anseelse. I høringsdokumentet side 28 står det følgende:

*Det skal videre tas hensyn til om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Et nettselskap vil som regel være godt kjent i området der det tilhører. Det vil gjerne være en fordel for en konkurranseutsatt virksomhet å bli forbundet med et nettselskap, selv om det ikke foreligger forvekslingsfare. Nettselskapet skal som kjent opptre nøytralt og ikke gi konkurranseutsatt virksomhet en særlig fordel som andre ikke får. Hensyn til nettselskapets nøytralitet vil derfor stå sentralt ved vurderingen av om det foreligger en utnyttelse av nettselskapets anseelse.*

Nettselskapene er monopolvirksomheter som er sikret inntekt gjennom nettleie fra kundene sine. Det er ingen begrensninger på hvor mye ressurser et nettselskap kan bruke i markedsføringen av egen merkevare. Dersom et nettselskap bruker mye ressurser på markedsføring, vil kommersielle selskaper kunne nyte godt av dette dersom de har et foretaksnavn som kan assosieres med nettselskapets navn. Dette fører til en uheldig konkurransevridning som denne bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

Uavhengig av markedsføring, har nettselskapene en anseelse som er knyttet til virksomheten de driver. Strømnettet er fysisk koblet opp til alle som forsynes med strøm. Alle som ønsker strøm til nybygg eller ønsker å øke kapasiteten til eksisterende bygg må kontakte sitt lokale nettselskap. Nettselskapene er til stede i samfunnet fysisk med stolper, kabler og transformatorer. Og de er til stede for kundene sine med informasjon om blant annet strømforbruk, de sender ut faktura og de er på sosiale medier. Det er derfor svært mange kontaktpunkter mellom nettselskapene og de som bor i nettområdet. Selv om ikke alle har en udelt positiv opplevelse i sin kontakt med nettselskapet, vil man i sum assosiere nettselskapet med noe viktig og som alle har behov for. Dette skaper en anseelse som andre foretak i samme konsern kan utnytte. Også dette vil føre til en uheldig konkurransevridning som bestemmelsen skal bidra til å motvirke.

---

<sup>6</sup> Se nærmere om bakgrunnen for bestemmelsen i [NVE Høringsdokument Nr. 8/2019](#) og [RME Rapport Nr. 1/2020](#) (oppsummeringsdokumentet).



Utkastet til bestemmelsen herunder kriteriet «*skille seg klart fra*», ble sendt på høring i juni 2019. Det kom en del høringsuttalelser, men ingen hadde merknader til kriteriet «*skille seg klart fra*». Forslaget ble derfor sendt over til departementet og vedtatt uten endringer i dette kriteriet.

I vurderingen av om kriteriet er oppfylt skal det legges vekt på om likheten mellom foretaksnavnene kan føre til en utnyttelse av nettselskapets anseelse. Dersom foretaksnavnene har en sammenheng som gjør at man assosierer et foretak i konsernet med nettselskapet, så vil dette føre til en konkurransemessig fordel for den kommersielle delen av konsernet.

Hensikten med ordlyden i det strenge kriteriet, «*skille seg klart fra*», har vært å unngå en gråsoner der en viss utnyttelse av nettselskapets anseelse vil være tillatt.<sup>7</sup> For å unngå en slik særlig fordel som kan forstyrre konkurransen, bør vilkåret «*skille seg klart fra*» i NEM § 4-18 tolkes strengt.

Det skal foretas en objektiv vurdering av hvorvidt kriteriet er oppfylt, med utgangspunkt i hvordan foretaksnavnet kan forstås i det aktuelle nettområdet. Det skal derfor ikke legges særlig vekt på hvordan nettselskapet selv har vurdert dette.

I tvilstilfeller kan Reguleringsmyndigheten for energi fatte vedtak om hvorvidt vilkårene i første og annet ledd er oppfylt, jf. NEM § 4-18 fjerde ledd annet punkt.<sup>8</sup>

#### **4.2 Vurdering av «skille seg klart fra»**

Spørsmålet i saken er om foretaksnavnet DE Nett AS i tilstrekkelig grad skiller seg fra foretaksnavnene Drangedal Energi Holding AS og Drangedal Kraft AS.

Bokstaven “D” i DE Nett AS fremstår objektivt sett som en forkortelse for Drangedal.

Drangedal inngår i foretaksnavnet til både morselskapet Drangedal Energi Holding AS og søsterselskapet Drangedal Kraft AS.

Følgende står på side 28 i høringsdokumentet:

*Ved vurderingen av forvekslingsfare er det uten betydning at elementer er beskrivende eller mangler særpreg. Dette står i motsetning til vurderinger etter varemerkeloven. Det vil altså ikke være tillatt at et nettselskap og en kraftleverandør har et foretaksnavn som inneholder samme stedsnavn og henholdsvis «Nett AS» og «Kraft AS».*

---

<sup>7</sup> Se Høringsdokumentet side 28, fotnote 21.

<sup>8</sup> Se Høringsdokumentet side 30 under «Fjerde ledd». Merk at klageinstans er Energiklagenemnda, og ikke departementet.



Vi mener at det samme må gjelde for forkortelser av stedsnavn. På denne bakgrunnen mener RME at foretaksnavnet DE Nett AS ikke oppfyller kravet til å skille seg klart fra de andre foretaksnavnene i konsernet, jf. i NEM § 4-18 første ledd. Et pålegg om retting vil etter vår vurdering ikke være grovt urimelig.

Bokstaven «E» i DE Nett kan forstås som en forkortelse for Everk eller Energi. I den grad bokstaven oppfattes som en forkortelse for Energi, forsterkes likheten med morselskapets foretaksnavn ytterligere. Dette har uansett ikke avgjørende betydning i denne saken.

Samfunnsbedriftene Energi har i sitt brev av 7. april 2022 anført at bestemmelsen ikke bør tolkes så strengt som RME legger opp til. Når det gjelder bakgrunnen for den strenge anvendelse av bestemmelsen, viser vi til punkt 4.1 ovenfor.

#### **4.3 Hensynet til selskapets innretning**

Vi ser at det er uheldig at DE Nett AS må bytte navn to ganger. Dette vil skape økte kostnader for selskapet som delvis dekkes gjennom økt nettleie, og det vil kunne skape forvirring for kundene.

Hensynet til selskapets innretning kan imidlertid ikke være avgjørende. Tilsynet ble avholdt kort tid etter at overgangsperioden i NEM § 4-18 gikk ut, 1. januar 2022. Allerede i brev av 24. mars 2022 fikk selskapet varsel om at RME vurderer å gi pålegg om retting.

Fra NVE Høringsdokument Nr. 8/2019 side 31 fremgår det at selskaper som er i tvil kan kontakte NVE for en forhåndsvurdering. Denne muligheten har selskapet ikke benyttet seg av. Dersom de hadde gjort det, ville de ha unngått ulempene ved å måtte bytte foretaksnavn to ganger.

### **5. Til informasjon**

Det er ikke nødvendigvis nettselskapene som må endre navn. Aktørene kan selv bestemme om det er nettselskapet eller de øvrige foretakene i konsernet som skal bytte navn. Dette vedtaket er rettet mot DE Nett AS i tråd med NEM § 4-18 første ledd. Dersom begge de to øvrige foretakene i konsernet skulle endre navn slik at kravet er oppfylt, vil pålegg om at DE Nett AS skal rette forholdet falle bort.

Ved endring av foretaksnavn anbefaler samtidig å sørge for at det benyttes font og farge som gjør at logoen skiller seg klart fra logoene til de andre foretakene i det integrerte foretaket.

### **6. Har dere spørsmål?**

RME kan bistå med forhåndsuttalelser om hvorvidt endret foretaksnavn oppfyller kravet om å skille seg klart fra de andre foretaksnavnene i konsernet. Ta eventuelt kontakt med RME på [rme@nve.no](mailto:rme@nve.no), husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.



Med hilsen

Thor Martin Neurauter  
Seniorrådgiver

Godkjent av Godkjent av Godkjent av Roar Amundsveen  
Seksjonssjef

Tore Langset  
Direktør

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:  
DE NETT AS

Kopimottakerliste:



## Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no.  RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda .
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.  Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none"><li>- Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>- Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>- Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>- Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan.  Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.