



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 05.06.2024

Vår ref.: 202301101-13 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak i uenighetssak om strømstøtte

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) er bedt om å avgjøre uenighetssaken mellom Elvia AS og [REDACTED] om Elvia AS sin beregning av strømstøtte ved sluttoppgjør, fakturering og utbetaling av strømstøtte.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 8. desember 2023.

1 Vedtak

RME vurderer at:

1. Elvia AS sine rutiner for beregningen ved sluttoppgjør er i tråd med [midlertidig forskrift om strømstønad § 11](#).
2. Elvia har utbetalt strømstøtte til [REDACTED] i tråd med [strømstønadsloven § 6](#).

2 Beskrivelse av saken

Vi viser til uenighet om praktiseringen til Elvia AS (heretter Elvia) ved beregning, fakturering og utbetaling av strømstøtte.

[REDACTED] (heretter kunden) sendte klage til RME den 31. januar 2023. Kunden påklaget tre forhold, herunder Elvia sin rutine for beregning, fakturering og utbetaling av strømstøtte.

Etter å ha vært i kontakt med kunden per telefon den 17. april 2023 fikk vi beskjed om at kunden har fått ettersendt fakturaen fra nettselskapet. RME vil derfor ikke ta stilling til om nettselskapets utstedelse av faktura er i strid med strømstønadsloven.

Twisten knytter seg til Elvias beregning og utbetaling av strømstøtte.

2.1 Beregning av strømstøtte

Klagen på beregningen av strømstøtten etter sluttoppgjør gjelder målnummer

[REDACTED].



Bakgrunnen for saken er at kunden flyttet fra sin leilighet den 15. desember 2022. I den anledning fikk kunden faktura fra Gudbrandsdal Energi med støttesatsen for november på 47,89 øre/kWh, og ikke støttesatsen for desember måned som var den aktuelle forbruksmåneden.

Strømstøttesatsen for desember var på kr 223,51 øre/kWh.

2.2 Utbetaling av strømstøtte

Klagen på utbetalingen gjelder Elvias rutiner for utbetaling av strømstøtte for målnummer [REDACTED].

Bakgrunnen for klagen på utbetalingen av strømstøtte er at kunden byttet strømleverandør den 3. oktober 2022 fra Wattn AS til Gudbrandsdalen Energi AS. Kunden hadde gjennomfaktureringsavtale med begge.

Den 13. oktober 2022 fikk kunden strømfaktura fra Wattn AS som manglet beregning av nettleie og strømstøtte.

I nettleiefaktura som kunden fikk fra Elvia den 5. oktober 2022 sto det at kunden hadde rett til strømstøtte på 2019 kr, og strømstøtten var utbetalt til hans strømleverandør. På side to av nettleiefakturaen sto det at kundens strømleverandør er Wattn AS.

Kunden tok kontakt med Elvia den 17. oktober 2022 og fikk beskjed om at de sendte strømstøttebeløpet for september til Gudbrandsdal Energi AS, og at han kunne forvente å få pengene utbetalt fra Gudbrandsdal Energi AS i november.

3 Partenes anførsler

3.1 Kundens anførsler

3.1.1 Beregning av strømstøtte ved sluttoppgjør

Kunden ber RME ta stilling til om Elvia hadde rett til å foreta et sluttoppgjør siden kunden fortsatt var kunde hos Elvia, men på et annet målepunkt.

Kunden mener at det er et vesentlig avvik mellom støttesatsen for november og desember for NO1. På bakgrunn av dette ber kunden RME pålegge Elvia å korrigere støtteutbetalingen for desember med den faktiske støttesatsen for desember.

3.1.2 Utbetaling av strømstøtte

Kunden anfører at Elvia utbetalte strømstøtten til feil mottaker da de utbetalte støtten til kundens nye kraftleverandør Gudbrandsdal Energi AS, i stedet for å utbetale den til kundens tidligere kraftleverandør Wattn AS.

3.2 Elvias anførsler

RME har ikke funnet det nødvendig å be om informasjon fra nettselskapet i denne saken.

3.3 Kundens kommentarer til varsel om vedtak



Kunden har i e-post av 5. januar 2024 kommentert RMEs varsel om vedtak. Kunden fremhever tre klager. Nedenfor tar vi for oss kundens kommentarer.

3.3.1 Klage I – beregning

Kunden anfører at § 11 i midlertidig forskrift om strømstønad strider med strømstønadsloven § 3. Dette fordi det i lovens § 3 står at nettselskapene skal beregne stønadsbeløp etter at stønadssetningen er fastsatt av RME. Kunden mener i tillegg at forskriftens § 11 er i strid med strømstønadsloven § 5, og lovens formål om å redusere privatpersoners utgifter ved høye strømpriser. Kunden viser til Lex superior-prinsippet og ber RME gi strømstønadsloven fortrinn fremfor forskriften.

Kunden anfører at det ved beregningen av strømstøtte ikke skal brukes skjønn og at RMEs skjønnsmessige vurdering i varselet om vedtak strider med uttalelser i forarbeidene til strømstønadsloven om at beregning av strømstøtte skal gjennomføres «uten elementer av skjønn», jf. Prop. 44L (2021-2022) 3.3.2 s. 6.

Kunden kommenterer videre at RME tidligere har vurdert et lignende tilfelle annerledes, og viser til et vedtak fra RME hvor vi vurderte at en økning i støttesatsen på 467 % var et «vesentlig avvik» etter strømstønadsloven § 11 tredje ledd.

3.3.2 Klage II – fakturering

Kunden anfører at Elvia forskjellsbehandler kunder ved å bruke ulike faktureringsrutiner. Kunden har lagt ved to fakturaer som skal vise forskjellsbehandling av strømmålerne [REDACTED] og [REDACTED]. Kunden mener forskjellsbehandlingen er et brudd på nettselskapets nøytralitetsplikt etter forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 8-1.

Kunden kommenterer videre at strømstøtte ikke var trukket fra på nettleien som ble sendt til hans strømleverandør. Elvia utbetalte strømstøtten til kunden to og en halv måned etter avsluttet nettavtale.

3.3.3 Klage III – utbetaling

Kunden ber RME ta stilling til lovligheten ved utformingen av Elvia sin faktura for september 2022 for strømmåleren [REDACTED].

Kunden ber også RME ta stilling til lovligheten ved at Elvia utbetalte strømstøtte til kundens nye kraftleverandør, som på det tidspunktet ikke hadde levert strøm til kunden enda. I tillegg ber kunden RME ta stilling til lovligheten av fakturaen fra Wattn AS, hvor nettleie og strømstøtte ikke sto oppført. Kunden viser til strømstønadsloven § 6 andre ledd.

4 RMEs vurdering

Vi vurderer saken i lys av strømstønadsloven med tilhørende forskrifter.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 8. desember 2023.



I denne saken ber kunden RME vurdere to forhold. RME vil i det følgende foreta en vurdering av hvorvidt Elvia hadde rett til å foreta et sluttoppgjør med kunden ettersom kunden fortsatt var kunde hos Elvia, og om Elvia i denne saken har overholdt kravene for utbetaling av strømstøtte.

4.1 Beregning av strømstøtten ved sluttoppgjør

4.1.1 Elvia har utbetalt strømstøtte i tråd med § 11 når de har sluttavregnet kunden

Det er standard praksis at når en kunde avslutter sitt avtaleforhold med nettselskapet, for eksempel ved flytting eller dersom en annen person overtar som abonnent på målepunktet, så gjennomfører nettselskapet et sluttoppgjør for kunden.

Elvia foretok sluttavregning av kunden etter at strømvartalen ble sagt opp som følge av at kunden skulle flytte fra sin leilighet den 15. desember 2022. I realiteten avsluttet da kunden nettleieavtalen med Elvia, og derfor foretok Elvia sluttavregning.

Det er ingen regler i strømstøttestyrelsen eller midlertidig forskrift om strømstøttestyrelsen som pålegger nettselskapet å vente med å foreta sluttavregning til neste måned når kunden avslutter nettleieavtalen. Vi vurderer derfor at Elvia hadde rett til å foreta et sluttoppgjør slik de gjorde i denne saken.

Nettselskapenes beregning av strømstøtte er særregulert for tilfeller der nettselskapene gjennomfører sluttoppgjør før støttesatsen for måneden er beregnet, jf. midlertidig forskrift om strømstøttestyrelsen (heretter forskriften) § 11.

Det følger av forskriften § 11 første ledd at nettselskapene skal bruke forrige måneds støttesats når de beregnet støttebeløp ved sluttoppgjør for en nettkunde før RME har beregnet og publisert støttesatsen iht. strømstøttestyrelsen § 5.

I denne saken benyttet Elvia forrige måneds støttesats da de beregnet strømstøtte for kunden, i forbindelse med sluttoppgjøret til kunden.

Vår vurdering er dermed at Elvia har benyttet riktig støttesats da de foretok et sluttoppgjør for kunden, jf. forskriften § 11.

4.1.2 RME pålegger ikke Elvia å korrigere støttestyrelsen for desember 2022

Hovedregelen er at nettselskapene skal benytte forrige måneds støttesats ved sluttoppgjør av en kunde, jf. midlertidig forskrift om strømstøttestyrelsen § 11 første ledd. Det er to unntak fra hovedregelen.

Det første unntaket er når RME har «offentliggjort særskilte støttestyrelser til bruk ved sluttoppgjør», jf. forskriftens § 11 andre ledd. RME hadde ikke offentliggjort særskilte støttestyrelser til bruk ved sluttoppgjør i desember 2022. Dette unntaket gjelder derfor ikke i saker for kunder som ble sluttavregnet i desember 2022.

Det andre unntaket er at RME kan pålegge nettselskapene å korrigere støttebeløpet i etterkant når forrige måneds støttesats medfører et «vesentlig avvik fra støttesatsen for den aktuelle forbruksmåneden», jf. forskriftens § 11 tredje ledd. Dette unntaket vurderes ut ifra en konkret, skjønnsmessig helhetsvurdering. Det følger av ordlyden at det ligger



innenfor RMEs forvaltnings skjønn å avgjøre om vi skal gi et slikt pålegg hvis vilkåret for dette er oppfylt.

«Vesentlig avvik» indikerer er høy terskel for hvilke avvik mellom støttesatser som skal omfattes av unntaket. Terskelen må ses i lys av at strømstøtteordningen er en midlertidig hjelpeordning som følge av ekstraordinære strømutgifter der strømutgiftene kan variere mye.

Støttesatsen for prisområdet NO1 var 47,89 øre/kWh i november 2022. Støttesatsen for samme prisområde for desember 2022 var 223,51 øre/kWh. Det er en forskjell på 175,62 øre/kWh, eller en økning i støttesats på om lag 467 %. Denne forskjellen utgjør etter RMEs vurdering et «vesentlig avvik».

Når RME likevel ikke har valgt å pålegge Elvia å korrigere stønadsbeløpet i etterkant skyldes det en helhetsvurdering der vi særlig har lagt vekt på det følgende:

RME har et ansvar for at nettkundene innenfor samme prisområde likebehandles med hensyn til strømstøtte. Dersom RME velger å pålegge et nettselskap å korrigere støttebeløpet til en kunde, må alle nettselskap i prisområdet som har gjennomført sluttoppgjør i desember 2022 også pålegges å korrigere støttebeløpene sine i etterkant. En slik korrigerende av støttebeløpet vil være svært ressurskrevende for nettselskapene og systemleverandørene, samtidig som det ville gitt uoversiktlige og kompliserte fakturaer for kundene. Merarbeidet dette fører til er en del av vår helhetlige vurdering.

RME har valgt å sette terskelen for når vi pålegger nettselskapene å korrigere nettselskapenes utbetalte støttebeløp høyt. Prisforskjellen mellom to påfølgende måneder har vært lignende tidligere. Vi viser til at forskjellen i stønadsats i prisområde NO1 mellom desember 2022 og januar 2023 og mellom september og oktober 2022 var henholdsvis 159,85 og 255,19 øre/kWh. Riktignok medførte sluttoppgjør i disse eksemplene et «vesentlig avvik» til gunst for nettkunden, fordi kunden da fikk høyere støtte enn stønadsbeløpet for den aktuelle forbruksmåneden skulle tilsa. Det at RME ikke har pålagt nettselskapene å korrigere støttebeløp i etterkant i disse tilfellene, tilsier at vi heller ikke skal pålegge korrigerende av sluttoppgjør utført i desember 2022.

RME har etablert en praksis i forbindelse med tidligere avvik og nettselskapene vil få økonomiske og administrative konsekvenser av å måtte korrigere støtten til alle som har blitt sluttavregnet i desember 2022. Samlet tilsier dette at Elvia ikke skal pålegges å korrigere støttebeløpet for sluttoppgjør foretatt i desember 2022.

Kunden mener at midlertidig forskrift om strømstønads § 11 er i strid med strømstønadsloven § 3. Den generelle hovedregelen etter § 3 er at nettselskapene skal beregne strømstøtten etter at RME har fastsatt stønadsatsen. Forskriftens § 11 er en særregel som regulerer beregning av stønad ved sluttoppgjør, og er således et unntak fra den generelle hovedregelen. Dette er en nødvendig regulering for tilfeller hvor kunder avslutter sitt abonnement før RME har offentliggjort den månedlige stønadsatsen. Bestemmelsen gjør det mulig for nettselskaper å gjennomføre sluttoppgjør for kunder fortløpende i løpet av måneden. Det er likevel tatt høyde for urimelige resultater gjennom bestemmelsen i forskriftens § 11 tredje ledd.



Midlertidig forskrift om strømstønad § 11 tredje ledd, som gjort rede for over, åpner for at RME «kan» pålegge nettselskaper å korrigere stønadsbeløpet, dersom bruken av stønadssetsen for foregående måned medfører et vesentlig avvik fra stønadssetsen for den aktuelle forbruksmåneden. Dette er en såkalt kan-bestemmelse. Det vil si at i de tilfeller hvor vilkårene i bestemmelsen er oppfylt, må RME foreta en skjønnsmessig vurdering av om pålegg skal gis. Kan-bestemmelser gir forvaltningen frihet til å bestemme om kompetansen skal brukes og hvordan den skal brukes. Bestemmelsen i § 11 tredje ledd gir RME adgang til å gi nettselskaper pålegg om korrigerende, men ikke en plikt til å gjøre det.

Det er altså i RMEs vurdering av om vi skal pålegge nettselskapet å korrigere stønadsbeløpet at skjønn spiller en rolle, ikke i nettselskapets beregning av selve stønadsbeløpet. Det er fortsatt slik at det ikke skal brukes skjønn ved beregning av strømstøtte. Elvias bruk av stønadssets i sluttoppgjøret er forankret i loven og det er derfor ingen element av individuell vurdering eller skjønn i beregningen av stønadsbeløpet.

I vedtak 202300555-8 som kunden viser til, kom RME frem til at en økning i støttesatsen på 467 % var et «vesentlig avvik» etter strømstønadsloven § 11 tredje ledd. RME valgte likevel å ikke pålegge nettselskapet å korrigere stønadsbeløpet, da de la mer vekt på andre faktorer i helhetsvurderingen. Det samme gjelder i denne saken. Vi har foretatt en konkret helhetsvurdering, hvor vi har lagt mer vekt på faktorene som er diskutert over.

RMEs vurdering er derfor at vi ikke pålegger Elvia å korrigere støttebeløpet for sluttoppgjøret som ble foretatt for kunden i denne saken, jf. midlertidig forskrift om strømstønad § 11 tredje ledd.

4.2 Utbetaling av strømstøtte

Strømstønadsloven § 6 fastslår at stønaden skal komme til fradrag i fakturert nettleie fra nettselskapet. Dersom stønaden overstiger nettleien, skal det overskytende beløp utbetales til kunden senest ved fakturaforfall. Dette stiller seg imidlertid annerledes for de tilfeller hvor det er snakk om gjennomfakturering.

For de tilfeller hvor det foreligger en gjennomfaktureringsavtale, vil støttebeløpet komme som fradrag på fakturaen fra kraftleverandøren dersom støttebeløpet er større enn nettleien den gjeldende måneden, jf. strømstønadsloven § 6 annet ledd.

Når det foreligger en gjennomfaktureringsavtale, slik som i denne saken, sender nettselskapet sin faktura til kundens kraftleverandør som gjennomfakturerer. Ved gjennomfakturering skal nettselskapet sende faktura for betaling for netttjenester til kundens kraftleverandør som betaler på vegne av kunden. Kraftleverandøren fakturerer kunden for nettleiebeløpet via strømfakturaen. Dermed får kunden en felles faktura for netttjenester og strøm.

Når nettselskapet sender ut faktura, sender de fakturaen til den kraftleverandøren som kunden har på faktureringsstidspunktet. Når kunden har byttet kraftleverandør tidlig i en måned, og kraftleverandøren etterfakturerer, kan det skje at kunden ikke får strømstøtten før måneden etterpå når den nye kraftleverandøren sender sin første faktura.



I denne saken byttet kunden strømleverandør den 3. oktober 2022 fra Wattn AS til Gudbrandsdal Energi AS. Elvia sendte faktura den 5. oktober 2022. Det vil si at da Elvia sendte fakturaen, var Gudbrandsdal Energi AS kundens kraftleverandør. Elvia sendte derfor rettmessig strømstøttebeløp for september til Gudbrandsdal Energi AS.

Kunden mener Elvia har brukt forskjellige faktureringsrutiner for strømmålerne [REDACTED] og [REDACTED], og at dette er i strid med nettselskapets nøytralitetsplikt etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 8-1 første ledd bokstav d. Etter bestemmelsen skal nettselskaper opptre nøytralt ovenfor kraftleverandører og sluttbrukere ved valg av faktureringsrutiner. Dette innebærer blant annet at nettselskapet ikke skal påvirke konkurranseforholdene mellom ulike kraftleverandørene i markedet, ved å for eksempel anbefale kunder spesifikke strømleverandører. Nøytralitetsplikten innebærer også at alle nettkunder skal faktureres på like vilkår. Forskjellen på fakturaene som kunden viser til går ut på at den ene fakturaen ble gitt før støttesatsen for desember 2022 ble offentliggjort. Elvias faktureringsrutiner er i tråd med gjeldende regelverk, jf. midlertidig forskrift om strømstønad § 11 første ledd. Det er derfor ingenting som tyder på at Elvia har brutt sin nøytralitetsplikt ved fakturering av kunden, jf. forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 8-1 første ledd bokstav d.

RMEs vurdering er at Elvia sin utbetaling av strømstøtte er i samsvar med strømstønadsloven, jf. strømstønadsloven § 6.

5 Klageadgang

Etter strømstønadsloven § 4 tredje ledd kan vedtaket ikke påklages.

6 Relevant regelverk og forvaltningspraksis

[Strømstønadsloven](#)

[Midlertidig forskrift om strømstønad](#)

7 Har du/dere spørsmål?

Ta kontakt med saksbehandler på rme@nve.no dersom du/dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer.

Med hilsen

Sareedo Ali
Konsulent

Godkjent av Torfinn Jonassen
Seksjonssjef



Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

ELVIA AS



Kopimottakerliste: