



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 09.09.2024

Vår ref.: 202409270-13 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak i uenighetssak om avregning ved deling av overskuddsproduksjon

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) er bedt om å avgjøre uenighetssaken mellom [REDACTED] og BKK AS om registrering og avregning ved deling av overskuddsproduksjon.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 26.juli 2024. På grunn av feil i e-postadresse ble brevet ikke mottatt av [REDACTED] ble ettersendt brevet i e-post den 19. august 2024.

1 Vedtak

RME fatter følgende vedtak:

BKK brøt forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 3-12 da de ikke hadde tilrettelagt for deling av overskuddsproduksjon etter at forskriften trådte i kraft.

For å gjenopprette lovlig tilstand vurderte RME å pålegge følgende:

RME vurderte å pålegge BKK AS å tilrettelegge for deling av overskuddsproduksjon i henhold til forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 3-12 innen 6 uker etter vedtaksdato. BKK opplyste i brev 16. august 2024 at de hadde tilrettelagt for deling av overskuddsproduksjon og at de hadde informert kunden om at løsningen var tilgjengelig.

Siden forholdet er rettet faller det varslede pålegget om retting bort.

2 Beskrivelse av saken

RME mottok klage fra [REDACTED] (heretter kunden) den 1. juli 2024. BKK AS (heretter BKK) har kommentert klagen i e-post av 4. juli 2024.

Slik RME forstår saken, mener kunden at BKK brøt sin plikt om å tilrettelegge for deling av overskuddsproduksjon etter forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 3-12.

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no/reguleringsmyndigheten

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



Bakgrunnen for saken er at kunden gjentatte ganger ba om å få registrere deling av overskuddsproduksjon fra et hus til et annet hus på eiendom med samme gårds- og bruksnummer.

Kunden kontaktet BKK den 1. oktober 2023 med spørsmål om hvordan han kunne benytte seg av ordningen for deling av overskuddsproduksjon. BKK svarte at de jobbet med systemleverandør for å få på plass de systemtekniske løsningene for dette, og at Elhub heller ikke var klar med sin løsning.

Kunden tok igjen kontakt med BKK den 12. mai 2024 der han etterspør når BKK kan iverksette ordningen for deling av overskuddsproduksjon, og påpekte at Elvia lenge har hatt informasjon om dette på deres nettsider. BKK svarte at det er NVE/RME som har ansvaret for forskrift om kraftomsetning og netttjenester. Videre svarte de at det ikke er innført en delingsordning for energi. BKK informerte da at det pågår et arbeid rundt dette i bransjen, men at løsningen ikke var klar. Kunden siterte da informasjon om at netteier kan opprette beregninger for delt produksjon gjennom Elhubs Webportal. BKK bekreftet at Elhub hadde kommet med en løsning, og at de jobbet med å få på plass deres løsning.

BKK informerte kunden den 15. august 2024 om at deres løsning for deling av overskuddsproduksjon var klar. Kunden registrerte deling med oppstart 19. august 2024.

3 Partenes anførsler

3.1 Kundens anførsler

Kunden anfører at han gjentatte ganger har bedt om å få registrere deling av overskuddsproduksjon mellom to hus på gården hans med samme gårds- og bruksnummer. Han skriver at BKK har avvist hans forespørsel med at det ikke var innført noen delingsordning for energi, videre at Elhub ikke var klar med en løsning og at BKK ikke har en løsning klar.

Han klager på BKKs manglende innføring av forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 3-12. Han ber om at BKK umiddelbart forholder seg til forskriften og eventuelt må erstatte tap som er påført han i perioden april til juli som følge av BKKs manglende oppfølging.

3.2 BKKs anførsler

BKK skriver til RME at ordning for deling av overskuddsproduksjon trådte i kraft 1. oktober 2023.

Videre anfører de at ved tidspunkt for innføring av ordningen var ikke kundesystemene som nettselskapene i Norge bruker til måling og fakturering av nettkunder rigget for å håndtere denne nye ordningen. BKK forklarer at de derfor foreløpig ikke hadde tilbudt denne ordningen til sine kunder. De erfarer at det har vært praksis for de fleste andre nettselskaper også.

BKK informerer om at det samtidig har vært jobbet aktivt med programleverandøren (CGI) av kundesystemet for å utvikle programstøtte for den nye ordningen. CGI leverte



kvalitetssikret programstøtte for deling av overskuddsproduksjon 11. juni 2024 og BKK oppgraderte med denne programstøtten 19. juni 2024.

BKK skriver at de for tiden jobber med å sette nødvendige parametere i programvaren, i tillegg til en del andre nødvendige tilpasninger og løsninger ut mot kundene. De påstår at de i løpet av august vil være rigget for å tilby deling av overskuddsproduksjon, og vil samtidig legge ut informasjon om delingsordningen på sine nettsider.

4 Partenes kommentarer til forhåndsvarsel om vedtak og varsel om retting

Partene har kommentert vårt forhåndsvarsel til vedtak av 26. juli 2024.

4.1 Kundens kommentarer

Kunden kommenterte forhåndsvarsel til vedtak i e-post av 20. august 2024. Kunden opplyser da om at BKK har kontaktet han og han har utfylt skjema for deling av overskuddsproduksjon med oppstart 19. august 2024.

4.2 BKKs kommentarer

BKK kommenterte forhåndsvarsel til vedtak i brev av 16. august 2024. BKK opplyser at de er enige i at de har brutt forskrift om kraftomsetning og netjtjester § 3-12 ved å ikke legge til rette for deling av overskuddsproduksjon. Samtidig mener de at det har vært rimelige grunner til at det har tatt lang tid fra forskriftsbestemmelsene ble gjeldende til de fikk tilrettelagt en funksjonell løsning for å håndtere deling av overskuddsproduksjon i henhold til forskriften. BKK forklarer at de har vært avhengige av utvikling av løsninger i Elhub, slik at deres leverandør (CGI) kunne utvikle riktige, tilpassede løsninger for BKKs kundesystem.

BKK kommenterer til pålegget om retting at de nå har tilrettelagt en løsning for deling av overskuddsproduksjon og gjort den tilgjengelig for deres kunder. Kunden i denne saken har fått informasjon om at løsningen er tilgjengelig og fått informasjon om hvordan han kan registrere ønsket deling. De har også gjort informasjon om delingsordningen tilgjengelig for alle deres kunder på deres nettsider.

5 RMEs vurdering av saken

Vi vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter.

Slik RME ser det, er spørsmålet i saken om BKK brøt sine forpliktelser overfor kunden etter forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 3-12 da de ikke tilrettela for deling av overskuddsproduksjon.

Det følger av § 3-12 at «[n]ettselskapet skal, på forespørsel fra en produsent, registrere i Elhub deling av produksjon av elektrisitet produsert av fornybare energikilder med nettkunder innenfor samme eiendom».

Ordlyden «skal» tilsier at nettselskapet har en plikt til å gjennomføre registreringen på forespørsel. Plikten til å tilrettelegge for deling av produksjon trådte i kraft 1. oktober



2023. Slik RME forstår saken, sendte kunden en forespørsel om deling av produksjon den 1. oktober 2023, samme dag som plikten trådte i kraft. Kunden hadde per 1. juli 2024 ikke kunnet dele overskuddsproduksjon mellom to hus innenfor samme eiendom, og BKK bekreftet skriftlig overfor kunden at dette skyldes manglende systemstøtte for å kunne gjennomføre delingsløsningen.

RMEs konklusjon er at BKK brøt forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 3-12 da de ikke hadde tilrettelagt for deling av overskuddsproduksjon etter at forskriften trådte i kraft.

RME vurderer at BKK den 15. august 2024 hadde tilrettelagt for deling av overskuddsproduksjon i henhold til forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 3-12. Det varslede pålegget om retting faller dermed bort.

6 Tilbakemelding på kundes kommentar om erstatning ved tap som følge av BKKs manglende oppfølging

Kunden mener han har rett på erstatning for tap påført han i perioden april til juli som følge av BKKs manglende oppfølging.

RME har ikke myndighet til å avgjøre spørsmålet om erstatning. RME forvalter regelverk som er gitt i, og i medhold av, energiloven. Slik vi vurderer det, omfattes ikke spørsmålet om erstatning for tapte varer av det regelverket som vi forvalter. RME vil derfor ikke ta stilling til om kunden har rett på erstatning.

Ved uenighet mellom nettselskap og private nettkunder kan erstatningsspørsmål bringes inn for Elklagenemnda¹. Mer informasjon om Elklagenemnda, og resultatet av tidligere saker, finnes på www.elklagenemnda.no. Ved fortsatt uenighet kan forholdet bringes inn for de ordinære domstolene. Ved uenighet mellom nettselskap og øvrige nettkunder (dvs. næringsdrivende), kan forholdet bringes inn for de ordinære domstolene.

7 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven [kapittel VI](#).

8 Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

¹ Elklagenemnda behandler klager som springer ut fra kontraktsforhold mellom energiselskap og forbrukere. Med energiselskap menes nettselskap og kraftleverandører. Elklagenemnda og Energiklagenemnda er ikke samme instans. Energiklagenemnda er en uavhengig klagenemnd som behandler klager på enkeltvedtak som RME fatter.



Med hilsen

Andreas Virik Kristensen
Konsulent

Godkjent av Torfinn Jonassen
Seksjonssjef

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

BKK AS



Kopimottakerliste:



Orientering om rett til å klage

| | |
|-------------------------------------|---|
| Hvem kan klage på vedtaket? | Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken. |
| Hvor skal du sende klagen? | Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no . RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda. |
| Frist for å klage | Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket. |
| Du kan få begrunnelsen for vedtaket | Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut. |
| Hva skal med i klagen? | Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none">- Skrive hvilket vedtak du klager på.- Skrive hvilket resultat du ønsker.- Opplyse om du klager innenfor fristen.- Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil. |
| Du kan få se dokumentene i saken | Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken. |
| Vilkår for å gå til domstolene | Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort. |
| Sakskostnader | Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og |



nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.