



Bruk av veiledere fra NVE

Skal, må, bør eller anbefales?

Hans Mattis Øygarden

Rådgiver i juridisk seksjon, NVE

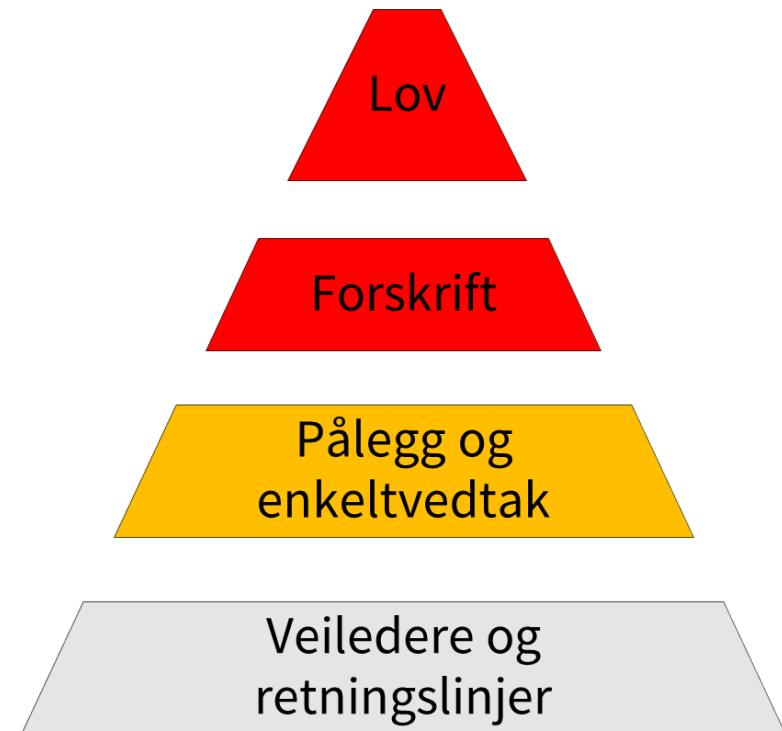
Gardermoen 28.11.2024

Hvilken betydning har NVEs veiledere når naturfarer skal utredes?

- Veilederen «Utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng – utredning av skredfare i reguleringsplan og byggesak» presenterer en metode/fremgangsmåte du **kan** bruke for å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe jf. Pbl. § 28-1 / TEK17 § 7-3
- Om du ikke ønsker å bruke en av NVE sine veiledere, **kan** du dokumentere tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe etter TEK17 kap. 2 – Analyse, Norsk standard eller tilsvarende standard.

Er NVE sine veiledere rettslig bindende?

- Veiledere er ikke rettslig bindende
- Det generelle utgangspunktet er at rettslig bindene krav må fastsettes i lov eller forskrift – for å markere krav og plikter bruker lover og forskrifter ofte **skal eller må**.





Hvorfor bruker da noen veiledere fra NVE «skal» eller «må» også der det ikke er snakk om utdyping av krav som har hjemmel i en lov eller forskrift?

Hvordan skal vi tolke **skal**, **må** eller **bør** i NVE sine veiledere?

- I noen tilfeller kan veilederen bruke **skal** når det vises til et krav som har lov eller forskriftshjemmel – Her tydeliggjør veilederen et krav.
- **Skal** eller **må** kan også bli brukt i naturfare-veiledere for å markere at fremgangsmåten som presenteres i veilederen kan brukes for å oppnå og dokumentere kravet til sikkerhet i PBL og i TEK17.
- **Bør** kan brukes i for å gi en anbefaling om hvordan et krav i lov eller forskrift kan etterleves, eller for å gi uttrykk for hva NVE mener er god praksis.



Dersom du ønsker å bruke NVE sine veiledere

- Hele veilederen må følges, for at utredningen skal kunne brukes for å dokumentere/oppfylle krav i PBL og TEK



Spørsmål?



Ta kontakt



Navn: Hans Mattis Øygarden

E-post: hamo@nve.no

Mobil: 41857229