



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 16.01.2025

Vår ref.: 202410453-10 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak i uenighetssak om anleggsbidrag

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) er bedt om å avgjøre uenigheten mellom [REDACTED] og Tensio TN AS om innkreving av anleggsbidrag.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 17. desember 2024.

1 Vedtak

RME fatter følgende vedtak:

Tensio TN har krevd anleggsbidrag i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 16-1.

2 Beskrivelse av saken

RME mottok klage fra [REDACTED] (heretter kunden) den 19. august 2024. Kunden har senere gitt utfyllende informasjon i brev av 24. september 2024. Tensio TN AS (heretter Tensio) har kommentert klagen i brev av 23. september 2024.

Kunden er uenig med Tensio om hvorvidt kundens forespørsel om å koble seg på nettet er å anse som en ny tilknytning som nettselskapet skal kreve inn et anleggsbidrag for.

Bakgrunnen for saken er at kunden i 2019 skulle renovere fritidsboligen sin, og måtte demontere måler i forbindelse med at han skulle rive ned veggen som måleren var montert til. Den 1. april 2019 mottar Tensio melding om byggestrøm på kundens fritidsbolig via installasjonsmelding. Antatt varighet for tilkoblingen av byggestrøm var ifølge installasjonsmeldingen oppgitt å være én måned. Den 11. april 2019 mottar Tensio en oppsigelse av eksisterende anlegg hos kunde, med virkning fra den 12. desember 2019. Kunden demonterte måleren og leverte den til nettselskapet, og anlegget stenges i tråd med installasjonsmeldingen den 12. desember 2019. Kunden var istedenfor tilkoblet nettet via byggestrøm.

Ettersom kunden fikk gratis leie av byggestrøm gjennom jobben sin i NTE, tok det litt tid før han sa opp byggestrøm og ba om tilknytning. Den 4. desember 2022 mottok Tensio melding om ny installasjon på kundens bolig. Det forespurte anlegget tilsvarte kundens



gamle tilkobling, 2x25 A (installasjonsmelding skriver 3x25, men kunden har flere ganger i e-postkorrespondanse med nettselskapet korrigert at det skal være samme hovedsikring som tidligere, altså 2x25 A), og 6 kW i effektbehov. Kunden kobler seg av byggestrøm i starten av januar, noe som blir bekreftet av nettselskapet i installasjonsmelding den 9. januar 2023. Kunden har dermed hatt tilknytning til nettet via byggestrøm helt frem til ny forespørsel om å tilknytte anlegget med ordinær måler igjen.

Den 21. april 2023 mottar kunden brev fra Tensio med estimert anleggsbidrag for tilknytningen. Anleggsbidraget er satt til 51 000 kroner, og er begrunnet i Tensios beregninger som viser økt effektbehov i nettet, i henhold til kundens installasjonsmelding, noe som vil gå utover spenningsnivået til eksisterende kunder på samme trafo. Nettselskapet mener at tilknytning av eksisterende anlegg til nettet, uten forsterking av nettet vil skape spenningsfall for eksisterende kunder på et ikke-akseptabelt nivå, jf. forskrift om leveringskvalitet i kraftsystemet (FOL) § 3-3. Nettselskapet må derfor utbedre nettet, jf. FOL § 2-1 tredje ledd. Kunden er uenig i at tilknytningen utløser anleggsbidrag, da hytta har vært tilkoblet nettet siden 60-tallet og fordi overbelastningsvernet er det samme som kunden har hatt tidligere. Kunden har aldri ment å koble seg av nettet, og har i e-post til nettselskapet av 26. april 2024 uttalt at dersom han visste at det ville innebære en ny tilknytning å demontere måleren fra veggen i forbindelse med renovasjonen, hadde han heller flyttet måleren og montert den i en annen vegg med en gang, ettersom hovedvirkningene fortsatt var spenningsatt.

Fritidsboligen har et energiforbruk på 8 000 kWh per år, med et effektbehov på 6 kW.

3 Partenes anførsler

3.1 Kundens anførsler

Kunden anfører at anlegget ikke utgjør en ny tilknytning, da hytta har vært kontinuerlig tilknyttet nettet, gjennom en ordinær tilknytning frem til 12. desember 2019 og gjennom byggestrøm i perioden fra 12. desember 2019 frem til kunden ba om en ordinær tilknytning den 4. desember 2022. Kunden viser til at han har bedt om samme overbelastningsvern som han hadde installert tidligere.

Kunden anfører at siden han ikke ber om en ny tilknytning til strømmettet, kan ikke Tensio kreve anleggsbidrag for kostnadene knyttet til arbeidet med å utbedre nettet.

3.2 Tensios anførsler

Tensio anfører at kundens anlegg er å betrakte som en ny tilknytning, da de anser tilknytningen hos kunden som opphørt, når kunde har sagt opp abonnementet sitt med virkning fra 12. desember 2019 og levert inn måleren til nettselskapet.

Tensio anfører at kundens tilknytning utløser et investeringsbehov, fordi nettselskapets beregninger viser at tilknytning av kundens forespørsel vil gå utover spenningsnivået til eksisterende kunder på samme trafo på et ikke-akseptabelt nivå.



4 Partenes kommentarer til forhåndsvarsel av vedtak

Kunden har ikke kommentert vårt forhåndsvarsel av vedtak av 17. desember 2024. Tensio kommenterte vårt forhåndsvarsel den 13. januar 2025.

4.1 Tensios kommentarer

Tensio understreker at RMEs forhåndsvarsel av vedtak tas til etterfølgelse. Videre påpeker Tensio at kommunikasjonen med kunden skal opprettholdes.

5 RMEs vurdering av saken

Vi vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter.

Slik RME ser det, er det to spørsmål i saken. For det første om kundens anlegg utgjør en ny tilknytning som det skal betales anleggsbidrag for. For det andre om det at kunden har vært frakoblet nettet siden januar 2023 og ventet med å bringe saken inn for oss, er å anse som et opphør i tilknytningen, slik at forespørselen er å anse som en ny tilknytning.

5.1 Er tilknytningen av fritidsboligen en ny tilknytning?

Det første spørsmålet er om tilknytningen av kundens fritidsbolig til strømmettet er å anse som en ny tilknytning, som nettselskapet skal kreve anleggsbidrag for å tilknytte.

Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 16-1 første ledd bokstav a) lyder som følger:

*«Nettselskapet skal fastsette og kreve inn et anleggsbidrag fra kunden for å få dekket hele eller deler av kostnadsgrunnlaget for investeringene som blir utløst når kunden:
a) blir tilknyttet nettet».*

Ordlyden i første ledd bokstav a) tilsier at anleggsbidrag skal fastsettes ved enhver ny tilknytning til nettet som utløser investeringer. I forvaltningspraksis er det lagt til grunn at en reetablering av en nettilknytning, dersom kunden har vært frakoblet strømmettet og abonnementet er sagt opp, er å regne som en ny tilknytning.¹ Et kundeforhold anses opphørt når kunden har sagt opp avtalen sin med nettselskapet.²

Det er RMEs oppfatning at å være tilknyttet nettet ikke bare omfatter de som har fått en permanent tilknytning til nettet, men også kunder som blir tilknyttet nettet gjennom løsninger som er mer provisoriske, altså ved byggestrøm.³

Energiklagenemnda har uttalt at hensynet til en klar og entydig regel tilsier at en forespørsel om tilknytning hvor kunden har vært frakoblet strømmettet over en lengre periode på flere år og kundeforholdet med nettselskapet er avsluttet, i utgangspunktet må anses som en nytilknytning. Nemnda viser så til at det imidlertid er deres syn at det er «[...] realitetene i forbindelse med selve frakoplingen, oppsigelsen og reetableringen av

¹ Energiklagenemndas [avgjørelse](#) 2020/0906

² RMEs [vedtak](#) 202000189-12

³ NVEs [vedtak](#) 201600327-4



nettilknytningen som må være avgjørende».⁴ I den aktuelle saken kom nemnda til at det var en ny tilknytning, da boligen hadde vært frakoblet i tre år, og det hadde vært bytte av eiere i mellomtiden.

I denne saken ble det den 1. april 2019 opprettet melding om midlertidig installasjon av byggestrøm hos kunde. Byggestrøm ble koblet til den 4. april 2019, og hadde ifølge installasjonsmeldingen en antatt varighet på ca. én måned. Formålet med byggestrøm var at kunden skulle renovere fritidsboligen sin. Kunden hadde tilgang på billig byggestrøm gjennom jobb, og det var årsaken til at det tok tid før kunden koblet seg på via ordinær måler igjen. Den 11. april 2019 ble det sendt inn oppsigelse av anlegget, med virkning fra 12. desember 2019.

RME legger til grunn at kunden har sagt opp nettabonnementet sitt med virkning fra den 12. desember 2019, men at kunden ikke har vært frakoblet nettet etter denne datoen. Kunden har vært koblet til nettet gjennom byggestrøm i perioden hvor kunden hadde demontert måleren og sagt opp den ordinære tilknytningen. Kunden ba om ny tilknytning for det ordinære anlegget den 4. desember 2022, og ble koblet fra byggestrøm i starten av januar 2023. Kunden har dermed vært tilknyttet nettet via byggestrøm helt fra oppsigelsen av det ordinære anlegget og frem til han sendte installasjonsmelding om å tilkoble det ordinære anlegget igjen. Det fremstår ikke som om kunden har ment å si opp anlegget og koble seg av nettet. Dette svekker realiteten i selve frakoplingen.

RME vil i denne sammenheng vise til at Tensio også for kunder med byggestrøm må sikre at kunden får levert strøm i henhold til leveringsplikten. Til tross for at kunden ikke har hatt en ordinær tilknytning, har kunden hatt en tilknytning nettselskapet har måttet hensynta ved driften av strømmettet. Vi kan ikke se hvordan denne tilknytningen i realiteten skiller seg fra en ordinær tilknytning med samme overbelastningsvern.

Kundens kontinuerlige tilknytning gjennom byggestrøm innebærer dermed at realitetene i saken ikke tilsier at kunden ber om en ny tilknytning til strømmettet, til tross for at han ikke har hatt en ordinær tilknytning.

RMEs konklusjon derfor er at tilknytningen av kundens fritidsbolig ikke er å anse som en ny tilknytning, som det skal kreves anleggsbidrag for, etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 16-1.

5.2 Må det anses som en ny tilknytning når kunden har vært frakoblet nettet siden januar 2023 og frem til i dag?

Det neste spørsmålet er om det at kunden har vært frakoblet nettet siden 9. januar 2023 og frem til i dag gjør at forespørselen om ordinær tilknytning er å anse som en forespørsel om en ny tilknytning, jf. forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 16-1 første ledd bokstav a).

Kunden ba om tilknytning av det ordinære anlegget sitt i installasjonsmelding til Tensio den 4. desember 2022. I installasjonsmeldingen står det at forventet tilknytningsdato er den 7. april 2023. Den 9. januar 2023 blir byggestrøm bekreftet frakoblet. Fra dette

⁴ Energiklagenemndas [avgjørelse](#) 2021/1047 avsnitt 33



tidspunktet har kundens fritidsbolig ikke vært tilknyttet nettet verken gjennom det ordinære anlegget eller byggestrøm.

Tensio sendte den 21. april 2023 ut et tilbud med estimert anleggsbidrag for tilknytning av nytt anlegg. I anleggsbidraget som er sendt til kunde er det ikke informert om at uenigheter om anleggsbidrag kan bringes inn for Reguleringsmyndigheten for energi, slik nettselskapene er pålagt å gi informasjon om etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 16-2 første ledd bokstav d. Nettselskapet har imidlertid i brev til kunde av 24. mai 2024, vedrørende klage om avslag på tilkobling av hytta, informert om at kunde kan klage nettselskapet inn til RME. Dette kan være årsaken til at det har tatt så lang tid fra frakobling i januar 2023 og til kunden brakte saken inn for RME den 19. august 2024.

Det fremkommer klart av kommunikasjon mellom nettselskap og kunde som er oversendt til RME fra både kunde og Tensio, at det har vært kontinuerlig kommunikasjon mellom partene i perioden fra tilbud om anleggsbidrag og frem til saken ble klaget inn for RME.

RME legger til grunn at årsaken til at kunden har vært frakoblet siden starten av 2023 er som følge av uenigheten om et rettsstridig avkrevd anleggsbidrag.

RMEs vurdering er dermed at det ikke har betydning for anleggsbidragsspørsmålet at kunden har vært frakoblet nettet i perioden fra 9. januar 2023 og frem til i dag. Vår konklusjon er at Tensio TN har krevd anleggsbidrag i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 16-1.

5.2.1 Nettselskapets leveringsplikt

Det følger av energiloven § 3-3 og NEM-forskriften § 3-1 at områdekonsesjonæren skal levere elektrisk energi til alle kunder innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for, tilknytte nye anlegg for uttak av elektrisk energi og om nødvendig investere i nettanlegg.

I NEM-forskriften §§ 3-2 og 3-3 som fastslår nettselskapets tilknytningsplikt, fremgår det et tidskrav om at plikten må oppfylles «uten ugrunnet opphold». Tilsvarende fremgår i forarbeidene til energiloven § 3-3. RME har i vår praksis lagt til grunn at et slikt krav om «uten ugrunnet opphold» også gjelder for leveringsplikten, og dette er nå tatt inn i NEM-forskriften § 3-1 andre ledd med virkning fra den 1. januar 2025.⁵

Tilknytning «uten ugrunnet opphold» innebærer at nettselskapet har et krav om å få på plass nødvendige anlegg og tilknytte nytt forbruk så snart som mulig. Et grunnet opphold vil for eksempel være nødvendig tid til planlegging og bygging av nødvendig nettanlegg. Dersom nettselskapet antar at tilknytningsfasen vil ta lengre enn fire måneder må dette begrunnes.

RME forutsetter at kommunikasjonen mellom kunden og nettselskapet opprettholdes, og at kunden i tråd med nettselskapets leveringsplikt vil bli tilknyttet nettet uten ugrunnet opphold. Dersom kunden mener at Tensio ikke overholder leveringsplikten, kan kunden bringe saken inn til RME for avgjørelse.

⁵ Energidepartementets [kunngjorte](#) forskrift om endring i forskrift om netregulering og energimarkedet.



6 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven [kapittel VI](#).

7 Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Victoria Karishma Hossain
Førstekonsulent

Godkjent av Torfinn Jonassen
Seksjonssjef

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

[Redacted]

TENSIO TN AS

Kopimottakerliste:



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no . RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none">- Skrive hvilket vedtak du klager på.- Skrive hvilket resultat du ønsker.- Opplyse om du klager innenfor fristen.- Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.